

УДК 159.923.2

DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.6

## ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕВНОСТИ И ПРИВЯЗАННОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**А. Е. Кучарин,**  
МГГЭУ, Москва,  
*kucharin@internet.ru,*

**Е. В. Котова,**  
АГЗ МЧС России, Химки,  
*e.kotova@amchs.ru*

Статья посвящена системному исследованию параметров привязанности и ревности. В целях изучения их взаимосвязей было приведено эмпирическое исследование, в котором участвовали 70 студентов гуманитарных вузов в возрасте от 18 до 21 лет. Для определения стиля привязанности у испытуемых были использованы следующие методики: тест на тип привязанности Э. Чен (в адаптации Е. Кротовой) и «Опросник привязанности к близким людям» Н. В. Сабельниковой и Д. В. Каширского. Для определения уровня ревности использовалась шкала ревности Р. Лихи.

В результате исследования было выявлено, что между уровнем ревности и стилем привязанности есть определенная зависимость. У респондентов с надежным стилем привязанности достаточно низкие показатели ревности. При тревожно-избегающим стиле привязанности зафиксированы достаточно высокие показатели ревности. Полученные результаты применимы в психологическом консультировании пар, выстраивающих межличностные отношения.

*Ключевые слова:* системное исследование; привязанность; ревность; тревожность; надежный стиль привязанности; тревожно-избегающий стиль привязанности.

*Для цитаты:* Кучарин Е. А., Котова Е. В. Взаимосвязь ревности и привязанности в юношеском возрасте // Системная психология и социология. 2023. № 3 (47). С. 73–79. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.6

**Кучарин Александр Евгеньевич**, психолог, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва.

E-mail: *kucharin@internet.ru*

ORCID: 0009-0007-0578-400X

**Котова Елена Владиславовна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Академии гражданской защиты МЧС России, Химки.

E-mail: *e.kotova@amchs.ru*

ORCID: 0000-0002-2436-5325

## THE RELATIONSHIP OF JEALOUSY AND ATTACHMENT IN ADOLESCENCE

**A. E. Kucharin,**

MSUHE, Moscow,  
*kucharin@internet.ru,*

**E. V. Kotova,**

The Civil Defence Academy  
of EMERCOM of Russia, Khimki,  
*e.kotova@amchs.ru*

The article is devoted to a system study of the parameters of attachment and jealousy. In order to study the interrelationships of the parameters of attachment and jealousy, an empirical study in which 70 students of humanities universities aged 18 to 21 years participated was conducted. To determine the attachment style of the subjects, the following methods were used: the test for the type of attachment by E. Chen (adapted by E. Krotova) and the Questionnaire of attachment to close people by N. V. Sabelnikova and D.V. Kashirsky. R. Leahy's jealousy scale was used to determine the level of jealousy.

As a result of the study, it was revealed that there is a certain dependence between the level of jealousy and the style of attachment. Respondents with a reliable attachment style have fairly low rates of jealousy. With an alarmingly avoidant attachment style, fairly high rates of jealousy are recorded. The results obtained are applicable in psychological counseling for couples building interpersonal relationships.

*Keywords:* system research; attachment; jealousy; anxiety; reliable attachment style; anxiety-avoiding attachment style.

*For citation:* Kucharin E. A., Kotova E. V. The relationship of jealousy and affection in adolescence // Systems Psychology and Sociology. 2023. № 3 (47). P. 73–79. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.6

**Kucharin Alexander Evgenievich**, psychologist, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia.

E-mail: *kucharin@internet.ru*  
ORCID: 0009-0007-0578-400X

**Kotova Elena Vladislavovna**, PhD in Psychology, Associate professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of the Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia, Khimki, Russia.

E-mail: *e.kotova@amchs.ru*  
ORCID: 0000-0002-2436-5325

### Введение

Согласно теории привязанности Д. Боулби, человек, являясь социальным существом, испытывает потребность в заботе со стороны других членов общества. Понятие заботы в интерпретации Боулби следует понимать, как проявление любви. Ревность в этом случае рассматривается как естественная ответная реакция на потенциальную угрозу потери заботы. Теория привязанности утверждает,

что связи, которые формируются в детстве в процессе становления детско-родительских отношений или отношений с иными значимыми близкими, влияют на то, каким образом человек будет взаимодействовать с окружающими в будущем. Эта теория имеет большое значение для психологии и психотерапии, так как она позволяет понять механизмы формирования эмоциональной связи между человеком и окружающим миром [1].

В соответствии с теорией современной системной психологии социально-психологический

феномен любви состоит в фиксации определенных видов мотивации на объекте любви. Любовная пара в таком случае представляет собой самостоятельную систему, элементами которой являются возлюбленные. Привязанность, основанная на возникновении чувства любви, является выражением мотивационных тенденций, направленных на удовлетворение целого ряда значимых потребностей. По этой причине возникновение угрозы удовлетворения этих потребностей вызывает у человека состояние тревоги [9]. Проявление ревности существенным образом снижает качество жизни как человека, испытывающего это чувство, так и того, по отношению к кому оно возникает.

Концепцию ревности одним из первых предложил З. Фрейд. По его мнению, ревность является аффективным состоянием, которое зачастую подлечит вытеснению в область бессознательного, что оказывает существенное влияние на характер и поведение личности [12: с. 219–221]. В работах А. Адлера ревность выступает в качестве негативной внутренней установки, являющейся проявлением чувства неполноценности [2: с. 50–69]. Основываясь на концепции психоанализа, П. Куттер видит причину возникновения ревности в детских травмах, связанных с переживанием ситуации отвержения ребенка родителями. В данной трактовке ревность свойственна нарциссическим личностям. Ненависть, возникающая как следствие ревности, выступает в роли защитного механизма личности с целью преодоления внутриличностного конфликта [5: с. 80–89]. Механизмы психологической защиты личности проявляются в ситуации столкновения со стрессом, и ревность является тем психологическим состоянием, которое способно актуализировать их [4]. Д. Басс и М. Хазелтон рассматривают ревность в контексте когнитивной психологии, относя этот психологический феномен к когнитивно-аффективному комплексу [14]. Одним из аспектов человеческих отношений считают ревность Ц. П. Короленко и Н. В. Дмитриева. Ревность — эмоция, которая возникает вследствие страха потери значимых отношений с определенным человеком [3: с. 237–268].

Таким образом, в современной литературе существуют различные взгляды по проблеме

психологии ревности [8; 11]. В настоящей работе ревность рассматривается как ответная реакция на угрозу потери эмоционально значимых отношений со значимым субъектом [6].

### Организация и методы исследования

В целях изучения взаимосвязей параметров привязанности и ревности было проведено эмпирическое исследование, в котором участвовали 70 студентов гуманитарных вузов в возрасте от 18 до 21 лет. Для определения стиля привязанности у испытуемых были использованы следующие методики: тест на тип привязанности Э. Чен (в адаптации Е. Кротовой) [13: с. 135–136] и «Опросник привязанности к близким людям» Н. В. Сабельниковой и Д. В. Каширского [10]. Для определения уровня ревности мы использовали шкалу ревности Р. Лихи [7: с. 47–50].

### Результаты и их обсуждение

В результате исследования были выявлены показатели по шкалам надежности / ненадежности привязанности и выраженного стиля привязанности. На рисунке 1 представлены показатели надежности и ненадежности привязанности респондентов.

Как видно из представленных графически данных, большинство респондентов имеют средний или высокий уровень надежности привязанности, что свидетельствует о нормотипичных межличностных отношениях.

На рисунке 2 представлено процентное соотношение показателей стилей привязанности, полученное по результатам теста на тип привязанности Э. Чен.

В ходе исследования респонденты были разделены на четыре группы в зависимости от выраженности того или иного стиля: надежный стиль привязанности зафиксирован у 42 человек, 9 % респондентов; тревожный тип выстраивания отношений характерен для 28,6 %, при этом 17,1 % испытуемых стремятся к тревожно-избегающему типу взаимоотношений, 11,4 % выстраивают отношения по типу избегания. Диагностика стиля

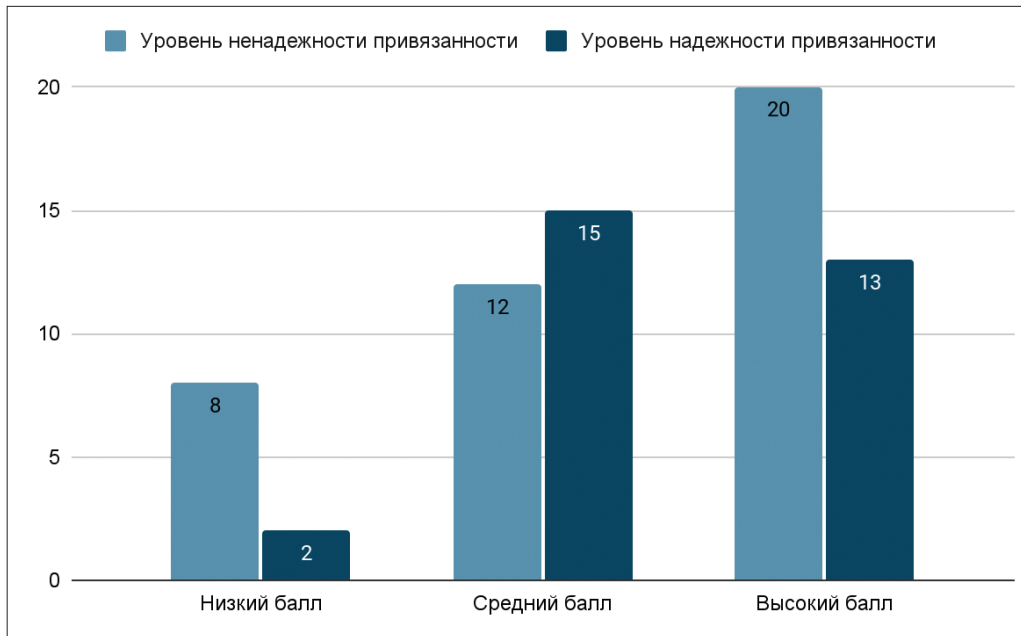


Рис. 1. Выраженность параметров надежности и ненадежности привязанности респондентов

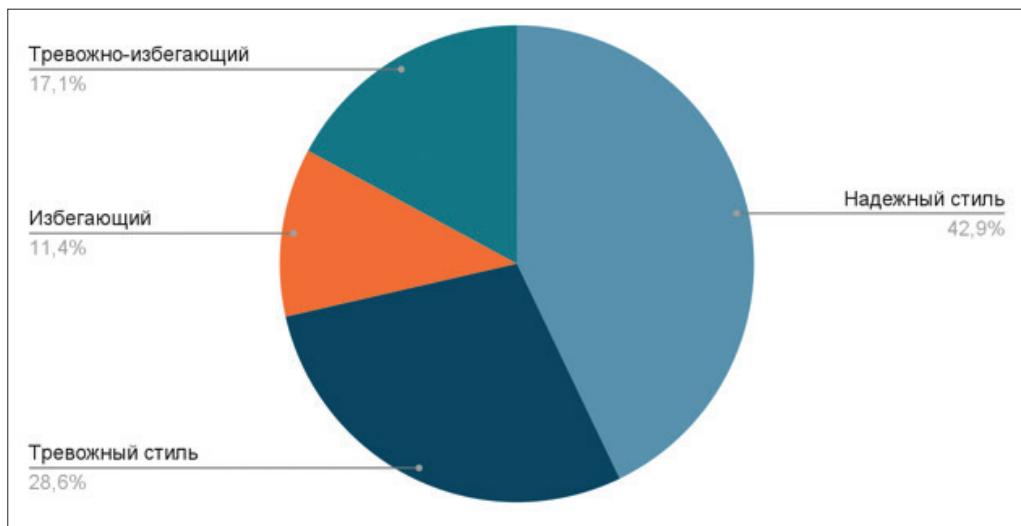


Рис. 2. Процентное соотношение стилей привязанности

привязанности к близким людям позволила получить более полную и точную картину исследуемого явления. Учитывая, что каждая методика имеет свои преимущества и ограничения, комбинация нескольких методик позволяет расширить возможности исследования. Использование нескольких методик повышает уровень достоверности результатов исследования, так как данные, полученные по различным методикам, могут подтверждать или опровергать друг друга, что позволяет установить более точные выводы.

Показатели стиля привязанности к близким людям, полученные по результатам опросника привязанности к близким людям Н. В. Сабельниковой и Д. В. Каширского проиллюстрированы на рисунке 3.

Полученные результаты были соотнесены с показателями стилей привязанности и ревности (по шкале ревности Лихи). Результаты представлены в таблице.

В зависимости от преобладающего стиля привязанности меняются и показатели уровня

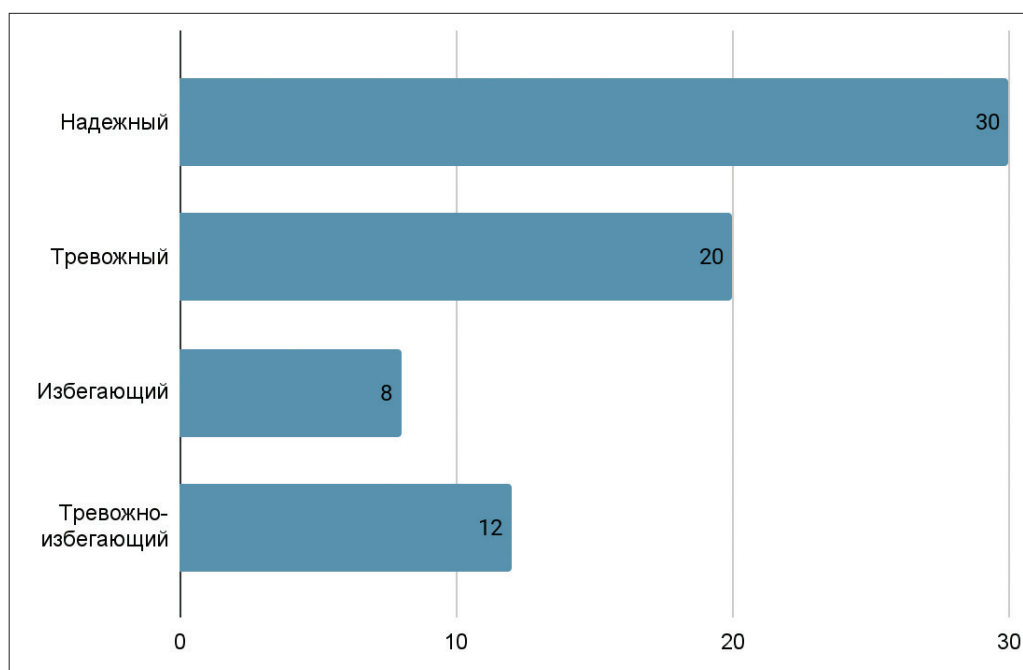


Рис. 3. Показатели стиля привязанности к близким людям

Таблица

Усредненные показатели ревности в зависимости от стиля привязанности

Стиль привязанности	Усредненный показатель ревности
Надежный	15,5
Тревожный	30,7
Избегающий	19,9
Тревожно-избегающий	47,5

ревности. Для выявления взаимосвязей между стилем привязанности и показателями ревности был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена. В ходе исследования было установлено прямая корреляционная связь между стилем привязанности и уровня ревности респондентов ( $r_s = 0,734$  при  $p = 0,0001$ ).

Таким образом, можно предположить, что лица с надежным стилем привязанности проявляют меньше ревности в отношениях, чем лица с тревожным или избегающим стилем привязанности. Это можно заметить, если рассмотреть данные, представленные в таблице. Так, у респондентов с надежным стилем привязанности средний показатель ревности составил 15,5, а с тревожно-избегающим стилем соответственно — 47,5. Такие данные могут быть объяснены тем, что молодые люди с надежным стилем привязанности имеют

более уверенные и здоровые отношения, которые не вызывают у них чувства угрозы, опасности и неопределенности. Респонденты с тревожным или избегающим стилем привязанности чаще испытывают ревность в отношениях (вплоть до ее патологических проявлений). У них меньше уверенности в своих отношениях, они склонны не доверять партнеру: это может проявляться в частых ссорах, скандалах, конфликтах и приводить к разрыву отношений. Особенно следует отметить высокие показатели ревности (47,5 баллов) у испытуемых с тревожно-избегающим стилем привязанности. Мы предполагаем, что это обусловлено выраженной филофобией — страхом любви, близких эмоциональных отношений. Проверка этой гипотезы требует дальнейших исследований.

Большинство респондентов (42,9 %) имеют надежный стиль привязанности. Это означает, что они чувствуют уверенность в своих близких

отношениях и легко доверяют другим людям. Они не испытывают страха быть брошенными или забытыми своими близкими. На втором месте (28,6 %) находятся участники исследования с тревожным стилем привязанности, что может указывать на то, что они чувствуют неуверенность, вступая в близкие отношения, и часто боятся быть брошенными другими людьми. Они могут испытывать страх отвержения и неудовлетворенности в своих отношениях. Избегающий и тревожно-избегающий стиль привязанности имеют 11 % и 17 % респондентов соответственно. Они могут испытывать трудности в установлении близких отношений, избегают глубоких эмоциональных привязанностей. При этом они могут испытывать сильные эмоции, но избегают конфликтов и чувствуют неуверенность в своих отношениях.

Стиль привязанности — это неригидный феномен. Разные стили привязанности могут проявляться в зависимости от личностных особенностей и опыта прошлых отношений. Эти результаты могут быть полезными для понимания того, как молодые люди строят свои близкие отношения и какие эмоции они испытывают. У небольшого количества респондентов зафиксирован низкий уровень надежности привязанности: это может быть обусловлено многими факторами, включая семейное воспитание, ранний жизненный опыт, потребности и личностные особенности. Например, респонденты, которые выросли в семьях, имеющих стабильные и надежные отношения, имеют более высокий

уровень надежности привязанности, чем те, кто вырос в нестабильных межличностных отношениях. Лица с высоким уровнем надежности привязанности имеют более устойчивый характер и лучше умеют устанавливать отношения с другими людьми.

## Заключение

Результаты исследования показывают, что респонденты имеют высокий и средний уровень надежной привязанности, что является положительным фактором их эмоционального и психологического благополучия.

Наличие прямой корреляционной связи между уровнем ревности и стилем привязанности указывает на то, что человек, склонный к ревности, будет иметь определенный стиль привязанности. Однако необходимо учитывать, что корреляция необязательно означает причинно-следственную связь. Кроме того, существует множество других факторов, которые могут оказывать влияние на уровень ревности у людей. Дальнейшее изучение данной темы может помочь людям лучше понимать себя и своих партнеров, а также научиться строить здоровые гармоничные отношения. Ревность часто становится серьезной проблемой, которая может негативно сказаться на отношениях и привести к их разрушению. Результаты исследования показывают, что стиль привязанности может существенно влиять на уровень ревности.

## Литература

1. **Авдеева Н. Н.** Теория привязанности: современные исследования и перспективы [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 7–14. DOI: 10.17759/jmfp.2017060201 (дата обращения: 23.10.2023).
2. **Адлер А.** Наука жить / пер. на рус. яз. Е. Антонова, Ю. Гиматова. СПб.: Питер, 2022. 240 с.
3. **Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В.** Сексуальность в постсовременном мире. М.: Академический проект; Культура. 2011. 326 с.
4. **Котова Е. В., Титова О. М.** Гендерные различия психологических защит в юношеском возрасте [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN322.pdf> (дата обращения: 06.10.2023).
5. **Кутгер П.** Любовь, ненависть, зависть, ревность. Психоанализ страстей / пер. на рус. яз. С. С. Панков. СПб.: Б. С. К., 1998. 115 с.
6. **Кучарин А. Е.** Ревность: рабочее определение [Электронный ресурс] // Научный лидер: сетевое издание. 2023. № 25 (123). С. 55–57. URL: <https://scilead.ru/public-journal/123> (дата обращения: 23.10.2023).
7. **Лихи Р.** Ревность. Как с ней жить и сохранить отношения. СПб.: Питер, 2019. 272 с.
8. **Мошкина Ю. Н.** Психология ревности: предикторы и феноменологические паттерны // Гуманизация образования. 2010. № 8. С. 32–38.

9. **Рыжов Б. Н.** Любовь. Системно-психологическая интерпретация феномена // Системная психология и социология. 2023. № 1 (45). С. 5–17. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.45.1.01
10. **Сабельникова Н. В., Каширский Д. В.** Опросник привязанности к близким людям // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 4. С. 84–97.
11. **Сергеева А. В.** Психология ревности: зарубежный и отечественный опыт научного исследования // Ученые записки СПбГИПСР. 2017. Вып. 2. Т. 28. С. 22–29.
12. **Фрейд З.** О некоторых невротических механизмах при ревности, паранойе и гомосексуализме // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 7. Навязчивость, паранойя и перверсия / пер. на рус. яз. А. М. Боковикова. М.: Фирма STD, 2006. С. 217–228.
13. **Чен Э.** Теория привязанности: эффективные практики, которые помогут построить прочные отношения с близкими и партнером: монография. М.: Эксмо-Пресс, 2021. 256 с.
14. **Buss D. M., Haselton M.** The evolution of jealousy // Trends in Cognitive Sciences. 2005. Vol. 9 (11). P. 506–507. DOI: 10.1016/j.tics.2005.09.006

### References

1. **Avdeeva N. N.** Teoriya privyazannosti: sovremenny`e issledovaniya i perspektivy` [Child-parent relationship therapy: child-parent interaction therapy of Sheila Eyberg (on foreign sources)] [E`lektronny`j resurs] // Sovremennaya zarubezhnaya psixologiya [Journal of Modern Foreign Psychology]. 2017. Vol. 6. № 2. P. 7–14. DOI:10.17759/jmfp.2017060201 (date of access: 23.10.2023).
2. **Adler A.** Nauka zhit` [The science of living] / per. na rus. yaz. E. Antonova, Yu. Gimatova. SPb: Piter, 2022. 240 p.
3. **Korolenko Cz. P., Dmitrieva N. V.** Seksual`nost` v postsovremennom mire [Sexuality in the post-modern world]. M.: Akademicheskij projekt; Kul`tura. 2011. 326 p.
4. **Kotova E. V., Titova O. M.** Genderny`e razlichiya psixologicheskix zashhit v yunosheskom vozraste [Gender differences in psychological defenses in adolescence] [E`lektronny`j resurs] // Mir nauki. Pedagogika i psixologiya [World of Science. Pedagogy and psychology]. 2022. Vol. 10. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN322.pdf> (date of access: 06.10.2023).
5. **Kutter P.** Lyubov`, nenavist`, zavist`, revnost`. Psixoanaliz strastej [Love, hatred, envy, jealousy. Psychoanalysis of passions] / per. na rus. yaz. S. S. Pankov. SPb.: B. S. K., 1998. 115 p.
6. **Kucharin A. E.** Revnost`: rabochee opredelenie [Jealousy: working definition] [E`lektronny`j resurs] // Nauchny`j lider [Scientific Leader]: setevoe izdanie. 2023. № 25(123). P. 55–57.
7. **Lixi R.** Revnost`. Kak s nej zhit` i soxranit` otnosheniya [Jealousy. How to live with her and maintain a relationship]. SPb.: Piter, 2019. 272 p.
8. **Moshkina Yu. N.** Psixologiya revnosti: prediktory` i fenomenologicheskie patterny` [Psychology of jealousy: predictors and phenomenological patterns] // Gumanizaciya obrazovaniya [Humanization of Education]. 2010. № 8. P. 32–38.
9. **Ry`zhov B. N.** Lyubov`. Sistemno-psixologicheskaya interpretaciya fenomena [Love. System-psychological interpretation of the phenomenon] // Sistemnaya psixologiya i sociologiya [Systems Psychology and Sociology]. 2023. № 1 (45). P. 5–17. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.45.1.01
10. **Sabel`nikova N. V., Kashirskij D. V.** Opornik privyazannosti k blizkim lyudyam [Attachment to close people questionnaire] // Psixologicheskij zhurnal [Psychological Journal]. 2015. Vol. 36. № 4. P. 84–97.
11. **Sergeeva A. V.** Psixologiya revnosti: zarubezhny`j i otechestvenny`j opy`t nauchnogo issledovaniya [Psychology of jealousy: foreign and domestic experience of scientific research] // Ucheny`e zapiski SPbGIPSR [Scientific Notes Journal of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work]. 2017. Issue 2. Vol. 28. P. 22–29.
12. **Frejd Z.** O nekotoryx nevroticheskix mexanizmax pri revnosti, paranoje i gomoseksualizme [About some neurotic mechanisms in jealousy, paranoia and homosexuality] // Sbranie sochinenij: v 10 t. T. 7. Navyazchivost`, paranojya i perversiya [Collected works: in 10 volumes. Vol. 7. Obsession, paranoia and perversion] / per. na rus. yaz. A. M. Bokovikova. M.: Firma STD, 2006. P. 217–228.
13. **Chen E`.** Teoriya privyazannosti: e`ffektivny`e praktiki, kotory`e pomogut postroit` prochny`e otnosheniya s blizkimi i partnerom: monografiya [Attachment theory: effective practices that will help build strong relationships with loved ones and partners: monograph]. M.: E`ksmo-Press, 2021. 256 p.
14. **Buss D. M., Haselton M.** The evolution of jealousy // Trends in Cognitive Sciences. 2005. Vol. 9 (11). P. 506–507. DOI: 10.1016/j.tics.2005.09.006