

СИСТЕМНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ¹**Л. Г. Лигай,**МГПУ, Москва,
*LigajLG@mgpu.ru,***Е. Ю. Данилова,**МГПУ, Москва,
*danilovaeyu@mgpu.ru,***В. В. Земченкова,**МГПУ, Москва,
zemchenkovavv@mgpu.ru

В статье представлены результаты исследования потенциала образовательной деятельности вуза по подготовке высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров в условиях изменений подготовки аспирантов. По результатам анкетирования трех групп респондентов: аспирантов первого года обучения, аспирантов второго и третьего года обучения и их научных руководителей — был проведен сравнительный анализ позиций респондентов о действующей и будущей системе подготовки в аспирантуре.

В результате исследования были выявлены основные цели поступления в аспирантуру, планы аспирантов на защиту кандидатской диссертации, мнение о качестве образования в аспирантуре на текущий момент и об отношении научных руководителей к изменениям в подготовке аспирантов в связи с принятием нового Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)².

Проведенный системный социолого-статистический анализ и контент-анализ полученных в ходе исследования данных позволил сформулировать ряд предложений, направленных на оптимизацию деятельности по подготовке аспирантов к защите кандидатской диссертации и выявить точки зрения научных руководителей на перспективы реализации новой модели подготовки высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В настоящий момент остро стоит вопрос совершенствования деятельности аспирантуры как института подготовки высококвалифицированных научных кадров. От повышения эффективности работы этого института во многом будет зависеть будущее российской науки. Разработанная программа и представленный инструментарий могут лечь в основу полевого исследования по мониторингу процесса подготовки аспирантов. Материалы статьи могут быть интересны научным руководителям аспирантов и работникам управления аспирантуры и докторантуры.

Ключевые слова: системный анализ; аспирант; аспирантура; научный руководитель; подготовка научных и научно-педагогических кадров; социально-психологический анализ.

Для цитаты: Лигай Л. Г., Данилова Е. Ю., Земченкова В. В. Системный социально-психологический анализ проблем подготовки научных и научно-педагогических кадров // Системная психология и социология. 2023. № 3 (47). С. 45–60. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.4

¹ В подготовке материала статьи принимали участие *Р. Г. Резаков*, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, начальник управления научных исследований и разработок МГПУ; *И. А. Васильев*, кандидат философских наук, доцент, заведующий научно-исследовательской лабораторией мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов управления научных исследований и разработок МГПУ.

² Постановление от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/137783/> (дата обращения: 23.10.2023).

Лигай Лада Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент департамента философии и социальных наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов управления научных исследований и разработок Московского городского педагогического университета, Москва.

E-mail: LigajLG@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-2171-6572

Данилова Елена Юрьевна, специалист отдела интеграции образования и науки управления научных исследований и разработок Московского городского педагогического университета, Москва.

E-mail: danilovaeyu@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-6371-468X

Земченкова Виктория Викторовна, специалист отдела сопровождения научных проектов и разработок управления научных исследований и разработок Московского городского педагогического университета, Москва.

E-mail: zemchenkovavv@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-3102-4932

UDC 159.9.07

DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.4

SYSTEM SOCIO-PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF TRAINING SCIENTIFIC AND SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL STAFF³

L. G. Ligai,

MCU, Moscow,
LigajLG@mgpu.ru,

E. Y. Danilova,

MCU, Moscow,
danilovaeyu@mgpu.ru,

V. V. Zemchenkova,

MCU, Moscow,
zemchenkovavv@mgpu.ru

The article presents the results of the study of educational activities potential of the university for the training of highly qualified scientific and scientific-pedagogical staff in the context of changes in the training of graduate students. Based on the results of a survey of three groups of respondents: first-year graduate students, second- and third-year graduate students and research supervisors, a comparative analysis of respondents' viewpoints on the current and future postgraduate training system was conducted.

As a result of the research, the main goals of admission to a postgraduate school, the plans of graduate students for the defense of a candidate dissertation, the opinion on the quality of education in a postgraduate school at the moment and on the attitude of scientific supervisors to changes in the training of graduate students in connection with the adoption of a new regulation on the training of scientific and scientific-pedagogical staff in a postgraduate school were identified.

The conducted systematic sociological and statistical analysis and content analysis of the data obtained during the study allowed us to formulate a number of proposals aimed at optimizing the activities of preparing

³ The preparation of the article was attended by: *R. G. Rezakov*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Head of the Department of Scientific Research and Development of the MCU; *I. A. Vasiliev*, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, head of the research laboratory for monitoring the results of research and projects of the Department of Scientific Research and the developments of the MCU.

graduate students for the defense of a candidate dissertation and to identify the points of view of scientific supervisors on the prospects for the implementation of a new model of training highly qualified scientific and scientific-pedagogical staff in a postgraduate school.

At the moment, there is an urgent issue of improving the activities of the postgraduate school as an institute for training highly qualified scientific staff. The future of Russian science will largely depend on improving the efficiency of this institute. The developed program and the presented tools can form the basis of a field study on monitoring the postgraduate training process. The materials of the article may be of interest to the scientific supervisors of graduate students and employees of the Department of postgraduate and doctoral studies.

Keywords: system analysis; postgraduate student; postgraduate study; scientific adviser; training of scientific and scientific-pedagogical personnel; socio-psychological analysis.

For citation: Ligai L. G., Danilova E. Yu., Zemchenkova V. V. System socio-psychological analysis of the problems of training scientific and scientific-pedagogical staff // Systems Psychology and Sociology. 2023. № 3 (47). P. 45–60. DOI: 10.25688/2223-6872.2023.47.3.4

Ligai Lada Gennadievna, PhD in Philosophy, Senior Researcher, Research Laboratory of Monitoring the results of scientific research and projects Department of Scientific Research and Development of the Moscow City University, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Moscow City University, Moscow, Russia.

E-mail: LigajLG@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-2171-6572

Danilova Elena Yuryevna, Specialist of the Department of Integration of Education and Science of the Department of Scientific Research and Development of the Moscow City University, Moscow, Russia.

E-mail: danilovaeyu@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-6371-468X

Zemchenkova Victoria Viktorovna, Specialist of the Department for Support of Scientific Projects and Developments of the Department of Scientific Research and Development of the Moscow City University, Moscow, Russia.

E-mail: zemchenkovavv@mgpu.ru

ORCID: 0000-0002-3102-4932

Введение

В последние десятилетия развития современной России наблюдается падение престижа академического труда и снижение интереса к научно-исследовательской деятельности. Этому в некоторой мере способствовал Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г.⁴ В документе подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура) позиционировалась как этап высшего образования.

В источниках, описывающих развитие системы аспирантского образования после 2012 г., выделяются проблемы, с которыми

столкнулось большинство учебных учреждений, выпускающих аспирантов. С проведенной законодательной реформой связывают падение показателей эффективности аспирантуры. В связи с этим на повестку дня часто выносился вопрос о целесообразности реформы аспирантуры и, как следствие, все чаще звучали предложения о фактическом возврате к прежним требованиям подготовки аспирантов. Это нашло отражение в Послании Президента РФ Федеральному собранию РФ в феврале 2023 г.⁵, в котором рассматривался вопрос о российской высшей школе. Была предложена трехуровневая система подготовки специалистов с высшим образованием, где в отдельный, третий уровень профессионального

⁴ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lo44v90849256879441 (дата доступа: 04.09.2023).

⁵ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/?ysclid=lo44xydcro668692518 (дата доступа: 04.09.2023).

образования выделяется аспирантура как способ подготовки кадров для научной и преподавательской деятельности.

В современных публикациях и научных дискуссиях тема о проблемах повышения качества диссертационных исследований напрямую определялась необходимостью изменений в подготовке научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. И в данном случае определенный интерес может представлять использование конкретных социолого-статистических данных для решения проблем качества подготовки аспирантов.

Аспирантура вчера

Исторически основа аспирантуры ассоциировалась с подготовкой кандидатской диссертации, однако после 2012 г. аспирантура стала ступенью высшего образования. Системный анализ материалов, которые затрагивали проблему функционирования и развития аспирантуры с 2012 по 2020 г., позволил выявить характерные затруднения для многих высших учебных заведений, занимающихся данной деятельностью, связанные как с обучением, так и с итоговой аттестацией (защитой) диссертаций. Отметим несколько проблем.

1. Необязательность диссертационной защиты, введенная после принятия изменений, снизила интерес аспирантов к работе над исследованиями для последующего присуждения ученой степени. Для прохождения итоговой аттестации требовалась защита научно-квалификационной работы. Эта ситуация дала возможность поступившим в аспирантуру продолжить обучение в вузе еще на три года. Такие показатели были представлены Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Данное исследование было проведено в 2016 г. среди 1866 аспирантов из 14 университетов по всей Российской Федерации, имеющих среди федеральных университетов статус вузов — участников «Проекта 5–100». Результаты анализа данных показали, что четвертая часть аспирантов — юноши мужского пола — поступили в аспирантуру, чтобы получить отсрочку от армии, а каждый десятый аспирант — с целью получить место

для проживания в общежитии⁶. В публикациях этот феномен объяснялся отсутствием у молодых людей, как правило мужского пола, четких жизненных целей, планов и ориентиров, что приводило к восприятию аспирантуры как временного, «перевалочного пункта» для времяпровождения людей, «ищущих» себя в жизни [11: с. 354].

После 2012 г. исследователи стали указывать причины, которые мотивировали молодых людей на поступление в аспирантуру. Они условно разделены на две группы в зависимости от их связи с научно-исследовательской или образовательной деятельностью. В исследовательском проекте «Портрет современного российского аспиранта» учеными одного из институтов Высшей школы экономики к первой группе были отнесены те причины, которые связаны с карьерным ростом в научно-исследовательской сфере. Это — развитие карьеры в качестве:

- ✓ преподавателя вуза или другого образовательного учреждения;
 - ✓ исследователя в вузе или научной организации;
 - ✓ исследователя-аналитика в коммерческой организации [3: с. 93].
- Ко второй группе причин исследователями ВШЭ были отнесены:
- ✓ желание продолжить обучение по профессии;
 - ✓ нежелание покидать университетскую среду;
 - ✓ отсрочка от армии;
 - ✓ место в общежитии [13: с. 14].

В монографии С. Д. Резника, С. Н. Макаровой можно также встретить выводы о том, что половина обучающихся аспирантов — это те, «которые рассматривают обучение в аспирантуре как возможность избежать службы в армии, продлить свою студенческую жизнь, т. е., по сути, отсрочить наступление реальной взрослости, полной ответственности за свою жизнь, что можно объяснить определенной инфантильностью современной молодежи, отмечаемой многими психологами» [14: с. 34].

⁶ Герасимова Е. Деградация образования подошла к опасному пределу [Электронный ресурс] // Независимая газета. 23.12.2020. URL: https://www.ng.ru/education/2020-12-23/8_8047_education2.html (дата обращения: 23.10.2023).

2. Исходя из того, что аспирантура являлась одной из ступеней образования, на количество защит повлияло отсутствие обязательного требования — получение кандидатской степени, — важного элемента подготовки кадров высшей квалификации. Об этом говорят уже приведенные выше цифры из исследований ВШЭ [13: с. 8]. Другие исследователи также отмечают эту проблему [1; 4; 7; 10]. К примеру, А. М. Марголин, Р. М. Мельников отмечают, что «цена подобного “достижения” — существенное снижение качества защищаемых диссертаций, в особенности — в общественных науках» [9: с. 10].

3. После введения нового закона изменилась сама процедура отбора в аспирантуру. Опыт поступающих и их научные достижения учитывались чаще с субъективных позиций. Несмотря на то что поступление в аспирантуру проходило на конкурсной основе, человеку со стороны поступить было сложнее, «потому что университетские кафедры продвигают “своего” и растят будущего ученого еще с университетской скамьи»⁷.

4. Большой процент отчислений из аспирантуры в связи с невыполнением образовательной программы также оказывает негативное влияние на ее функциональность. По мнению Б. И. Бедного и Е. В. Чупрунова, «рост отсева во многом обусловлен чрезмерной формализацией образовательного процесса в аспирантуре нового типа, появлением дополнительных административных, академических и финансовых барьеров на пути к ученой степени. Некоторые молодые люди в процессе освоения аспирантской программы начинают осознавать, что не в состоянии преодолеть эти барьеры, и постепенно теряют мотивации к обучению и интерес к научной работе» [2: с. 14].

Часто речь идет о перегруженности современных аспирантов: это объясняется наполнением учебных программ новыми образовательными курсами и сложностью подготовки к государственной итоговой аттестации, что является причиной нежелания обучающихся защищать кандидатские диссертации⁸. К причинам

снижения количества выпускных защит можно отнести сокращение общего числа диссертационных советов, появление смежных дисциплин, внесение изменений в требования к экспертизам диссертационных исследований. Эмпирические исследования, проведенные в ведущих вузах России, показали, что ощутимой проблемой для многих аспирантов являлись избыточная учебная программа и завышенные академические требования [2: с. 15; 6: с. 28].

5. Роль научного руководителя как наставника, выполняющего все требования к его деятельности по подготовке научной работы аспиранта, из-за перегруженности последнего образовательным процессом становилась все менее актуальной. Частота и качество взаимодействия с научным руководителем являются одним из основных факторов прогресса в обучении [12: с. 51, 54–55]. В различных источниках отмечается низкая эффективность труда научных руководителей и выявляются причины такой ситуации:

✓ превалирование формальных показателей оценки результативности деятельности научных руководителей, не позволяющее выявить их реальный научный потенциал, что зачастую приводит к выводам, которые искажают объективную картину [11: 348];

✓ ухудшение качественного состава научных руководителей. Так, отмечается, что в ряде случаев научный руководитель может не являться специалистом по теме диссертации [15: с. 59].

Таким образом, нельзя не согласиться с Е. А. Терентьевым и соавт., что «неструктурированная “модель наставничества” не справилась с новыми вызовами — перепроизводством научных кадров, снижением качества подготовки диссертаций, повышением уровня отсева» [15: с. 56].

6. Недостаточное финансирование аспирантской деятельности также является серьезным препятствием на пути получения ученой степени кандидата наук. «Способствовать притоку молодых в научную сферу будут развитие новых научных направлений, рост

⁷ Герасимова Е. Указ. соч.

⁸ Кузьминов Я., Терентьев Е., Фрумин И. Хорошая аспирантура — условие инновационного

развития [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: [сайт]. 14.04.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4769655> (дата обращения: 13.10.2023).

финансирования науки, создание благоприятного образа ученого» [8: с. 124]. В цитируемой выше работе ВЭШ приводятся данные исследований по этому вопросу [13: с. 35–40].

За последние пять лет в научном сообществе вопрос о реформировании российской аспирантуры поднимался не раз. Рассматривались два различных подхода к ее реформированию. Первый, основывался на самостоятельном регулировании научного образования нормативными документами и законом о науке. И в этом случае аспирантура не являлась бы третьим уровнем образования. Второй подход основывался на отношении к аспирантуре как третьему уровню высшего образования, следующему за магистратурой. Вопросы развития современной российской аспирантуры поднимались в рамках Профессорского форума «Наука. Образование. Регионы» (Москва, 6–7 февраля 2019 г.)⁹. Необходимо отметить, что обсуждение дальнейших перемен в аспирантуре в основной проходило с позиций второго подхода [2].

Результаты исследования и их обсуждение

В 2022 г. в Московском городском педагогическом университете сотрудниками научно-исследовательской лаборатории мониторинга результатов научно-исследовательских работ и проектов было проведено исследование потенциала образовательной деятельности вуза по подготовке высококвалифицированных научных кадров в условиях изменения обучения в аспирантуре. Для получения репрезентативных данных были разработаны анкеты для трех категорий респондентов: аспирантов первого года обучения, аспирантов второго и третьего года обучения и научных руководителей. В исследовании приняли участие 102 аспиранта очной формы обучения по программе подготовки научных

и научно-педагогических кадров в аспирантуре университета, что составило 34 % от генеральной совокупности данной категории обучающихся в МГПУ (по состоянию на 01.12.2022). В анкетном опросе, который проводился в электронном формате (в режиме онлайн с помощью Google Forms), также приняли участие 72 научных руководителя, что составило 45 % от генеральной совокупности данного контингента.

На вопрос анкеты для аспирантов: «Основная цель вашего поступления в аспирантуру?» — и вопрос анкеты для научных руководителей: «С какой целью, на ваш взгляд, выпускники вузов поступают в аспирантуру?» — респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответов, таких как:

- ✓ защита кандидатской диссертации;
- ✓ профессиональное занятие научной деятельностью;
- ✓ возможность самореализации и профессионального развития вне академической среды;
- ✓ ряд других.

Анализ полученных данных показал: 74 % аспирантов первого курса и 87 % аспирантов второго и третьего курсов ответили, что основной целью поступления в аспирантуру является защита кандидатской диссертации. Большинство научных руководителей (67 %) согласны с этой позицией обучающихся.

Однако статистические данные, представленные Управлением аспирантуры и докторантуры МГПУ, говорят о крайне низком количестве защит кандидатских диссертаций по окончании обучения в аспирантуре (см. табл. 1). Не исключено, что часть защит кандидатских диссертаций проходила в диссертационных советах других вузов, так как в университете не по всем специальностям функционировали диссертационные советы.

Повышение социального и научного статуса как одну из основных целей поступления отметили больше половины представителей всех категорий респондентов (аспиранты первого курса — 53 %; аспиранты второго, третьего курсов — 58 %, научные руководители — 56 %).

Обращает на себя внимание тот факт, что почти половина научных руководителей (49 %) одной из основных целей поступления в аспирантуру назвали отсрочку от армии. С ними

⁹ Программа профессорского форума 2019 [Электронный ресурс]. URL: chrome-extension://efaidnbnmnnibrcajpcglclefindmkaj/https://www.hse.ru/data/2018/12/28/1142991112/ПРОГРАММА%20ПРОФЕССОРСКОГО%20ФОРУМА%202019.pdf (дата обращения: 23.10.2023).

Таблица 1

Статистические данные приема в аспирантуру МГПУ и выпуска из нее за 2019–2022 гг. (кол-во человек)

Учебный год	Прием	Фактический выпуск	Защита диссертации по окончании обучения
2019/2020	188	91	3
2020/2021	177	106	3
2021/2022	201	100	2

солидарна лишь незначительная часть аспирантов.

Анализ ответов на вопросы, заданные научным руководителям о мотивации современных аспирантов, обучающихся по старой системе подготовки, на научно-исследовательскую деятельность и их планах на защиту кандидатской диссертации после окончания аспирантуры, показал следующее. С одной стороны, научные руководители говорят о низком проценте планирующих защитить кандидатскую диссертацию (табл. 2), с другой стороны, по результатам анкетирования, уровень мотивации аспирантов на научно-исследовательскую деятельность, с точки зрения научных руководителей, средний и ниже среднего, что может

сказаться на качественных характеристиках диссертационных исследований (рис. 1).

Несмотря на то что значительное большинство аспирантов второго и третьего курсов (76 %) и их научных руководителей (74 %) оценили образовательную программу подготовки в аспирантуре по старой системе как оптимальную, акторы исследования выразили пожелание больше внимания и времени уделять научному компоненту (59 % — аспиранты 2, 3 курсов; 71 % — научные руководители): научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите; подготовка публикаций; промежуточная аттестация по этапам выполнения научного исследования. При этом сложной и излишне объемной

Таблица 2

Прогноз научных руководителей по защите кандидатских диссертаций (в %)

Вероятность защиты	Ответы научных руководителей
от 30 % до 50 %	30 %
от 0 % до 30 %	23 %
от 50 % до 80 %	21 %
от 80 % до 100 %	10 %
Затрудняюсь ответить	10 %

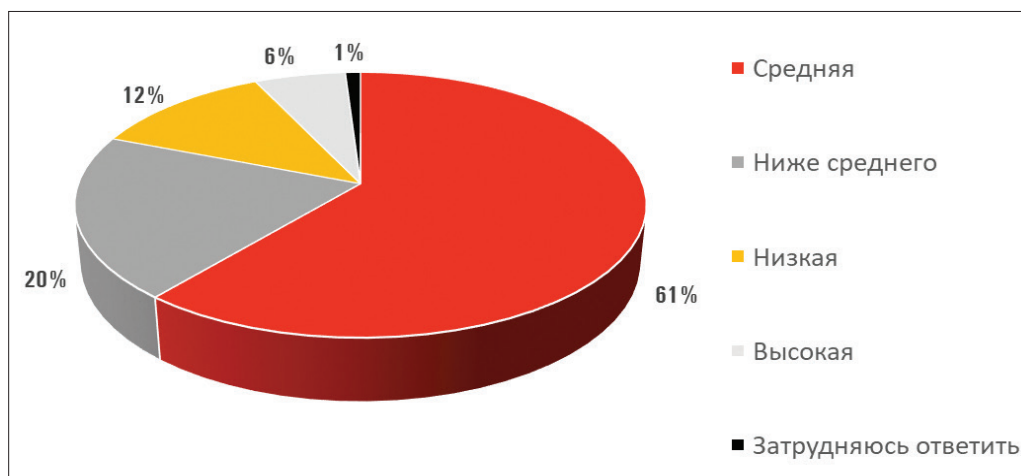


Рис. 1. Степень мотивации аспирантов на научно-исследовательскую деятельность

данная программа показалась для 9 % аспирантов 2, 3 курсов и для 10 % научных руководителей.

Анализируя ответы аспирантов всех курсов обучения на вопрос: «Привлекают ли вас и других аспирантов к выполнению научно-исследовательских проектов на кафедре, в институте?» — можно сделать вывод, что аспирантов первого курса, обучающихся по новой системе подготовки, стали более активно привлекать к данному виду деятельности, чем аспирантов, которые проходят обучение по старой программе (рис. 2).

Следующий блок вопросов анкеты был посвящен новой системе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Из данных, представленных на рисунке 3, следует, что информацию об изменениях в системе подготовки респонденты получали из различных источников.

Однако следует отметить, что более чем четверти аспирантов такая информация неизвестна вообще. Это также находит свое подтверждение в анализе ответов аспирантов 2, 3 курсов на открытый вопрос: «Как может отразиться на потенциале образовательной деятельности нашего вуза введение новой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров?». Большинство респондентов данной категории затруднились ответить на поставленный вопрос. О том, что вводимая система может позитивно повлиять на подготовку аспирантов было отмечено лишь в 11 неформализованных ответах.

Результаты исследований, проведенных ранее, свидетельствуют о том, что реализация решений, затрагивающих те или иные процессы и предполагающих внесение в эти процессы каких-либо изменений и/или инноваций, может вызывать в активной или пассивной

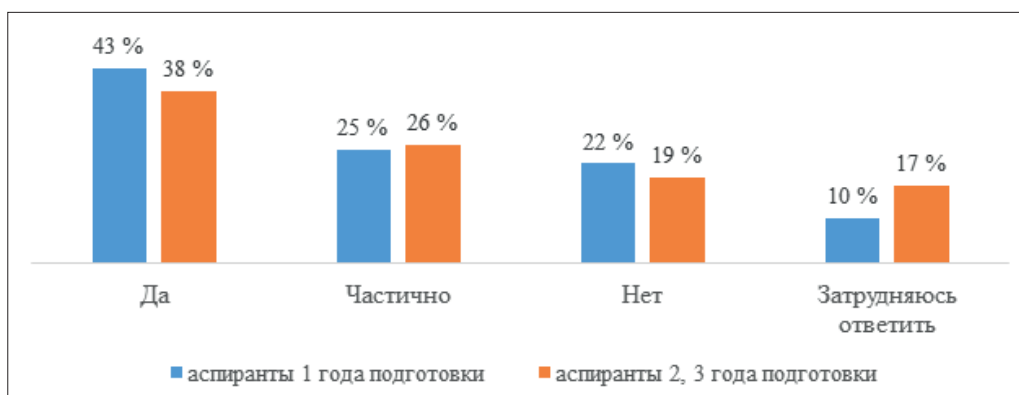


Рис. 2. Частота привлечения аспирантов к научно-исследовательским проектам, выполняемым на кафедре, в институте

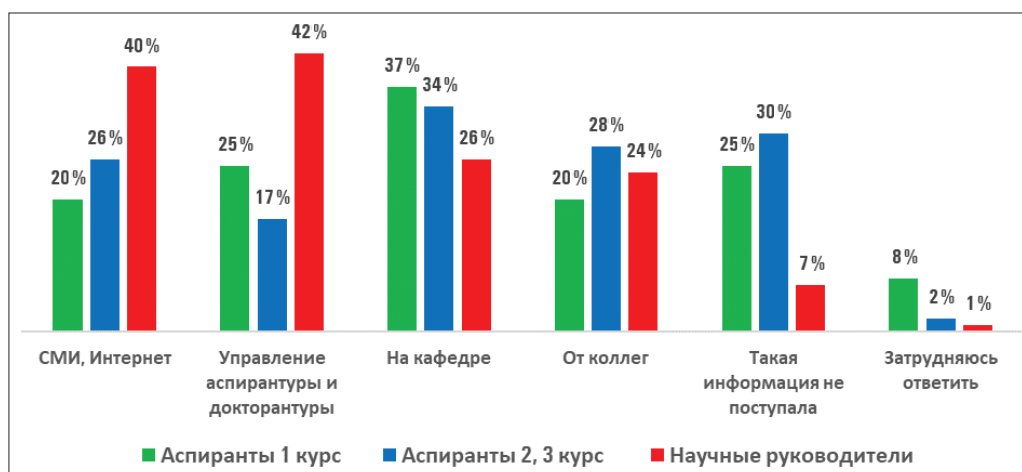


Рис. 3. Источники получения информации об изменениях в системе подготовки аспирантов

форме своего рода психологический барьер, к примеру, у основных участников образовательных отношений [5].

В данном исследовании научные руководители высказали свое отношение к изменениям в подготовке аспирантов в связи с принятием нового Положения подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (табл. 3).

Между тем сравнительный анализ данных, полученных в ходе анкетирования научных руководителей показывает, что большинство нововведений, сопровождающих реализацию новой программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, не вызывают у данного контингента респондентов серьезных возражений, а скорее, пользуются их поддержкой и могут положительно отразиться на реализации новой модели подготовки. Но отразятся ли нововведения на количественных показателях

поступления в аспирантуру? Свыше одной трети научных руководителей было сложно делать прогнозы, по всей вероятности, потому, что данная программа подготовки еще недостаточно апробирована. Следовательно, мнения респондентов по данному вопросу разделились (рис. 4).

Аспирантам всех курсов подготовки был задан вопрос: «Как вы считаете, окажет ли влияние новая система подготовки научных и научно-педагогических кадров на работу над кандидатской диссертацией?» Значительное большинство респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос, что может быть связано с тем, что более четверти аспирантов не знакомы с информацией о новой системе подготовки (см. рис. 5).

Аналогичный результат был получен и в ответах респондентов на вопрос: «В каком направлении, на ваш взгляд, может измениться количество поступающих в аспирантуру

Таблица 3

Отношение научных руководителей к изменениям в подготовке аспирантов

Изменения	Позитивное	Не совсем позитивное	Не окажет никакого влияния	Негативное	Затрудняюсь ответить
Введение федеральных государственных требований вместо ФГОСов	51 %	11 %	21 %	3 %	14 %
Отмена государственной аккредитации	39 %	11 %	9 %	23 %	18 %
Аттестация в виде предзащиты	70 %	17 %	6 %	3 %	4 %
Возможность проведения диссертационных советов онлайн	51 %	20 %	8 %	17 %	4 %
Гибкость в отношении квалификационных требований к членам диссертационного совета	48 %	13 %	14 %	17 %	8 %

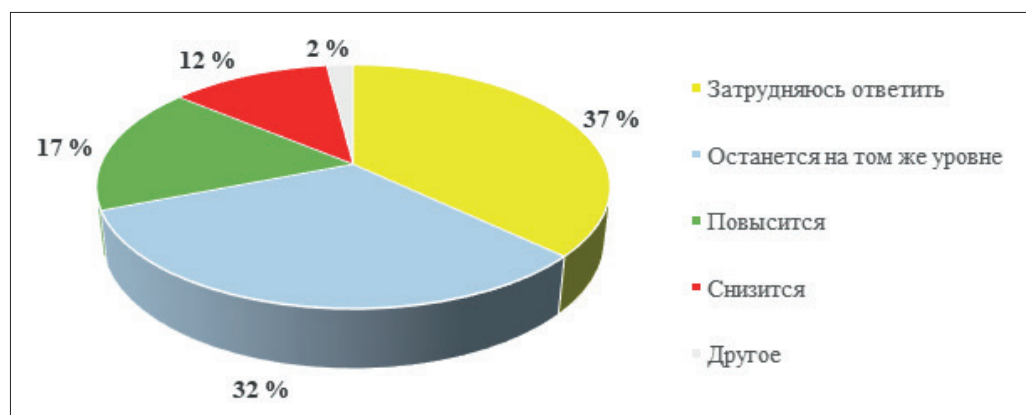


Рис. 4. Как отразятся нововведения на количественных показателях поступления в аспирантуру

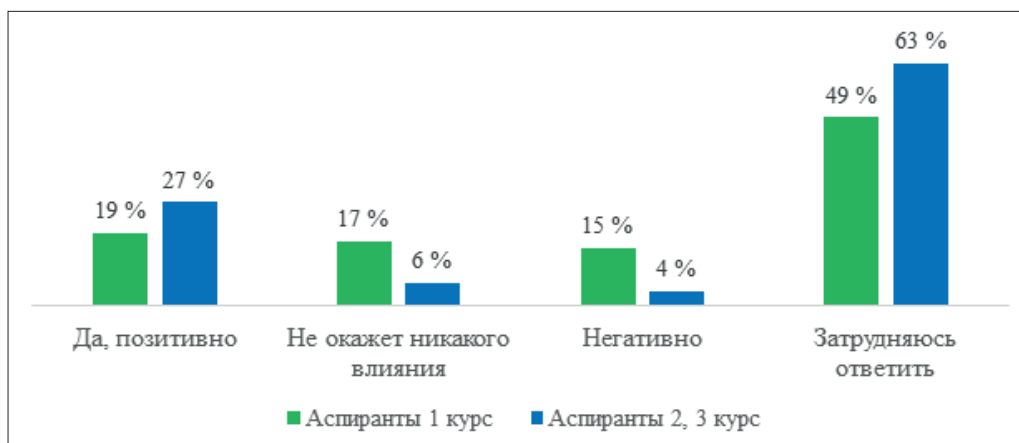


Рис. 5. Влияние новой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров на работу над кандидатской диссертацией

МГПУ в связи с введением новой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров?» Почти половина аспирантов старших курсов и свыше трети научных руководителей затруднились дать конкретный ответ (рис. 6). Следует также отметить: еще одна треть научных руководителей ответила, что количество поступающих в аспирантуру МГПУ в связи с введением новой системы подготовки аспирантов останется на том же уровне.

Системный сравнительный анализ социолого-статистических данных позволил сделать следующие выводы.

1. По мнению респондентов, наиболее актуальными (релевантными) целями поступления в аспирантуру являются защита кандидатской диссертации и профессиональное занятие научной деятельностью. Перспективу трудоустройства как цель поступления в аспирантуру рассматривает только треть участников исследования.

2. Абсолютное большинство респондентов считают программу подготовки в аспирантуре МГПУ по своей научной специальности оптимальной. Около трети первокурсников затруднились ответить на поставленный вопрос.

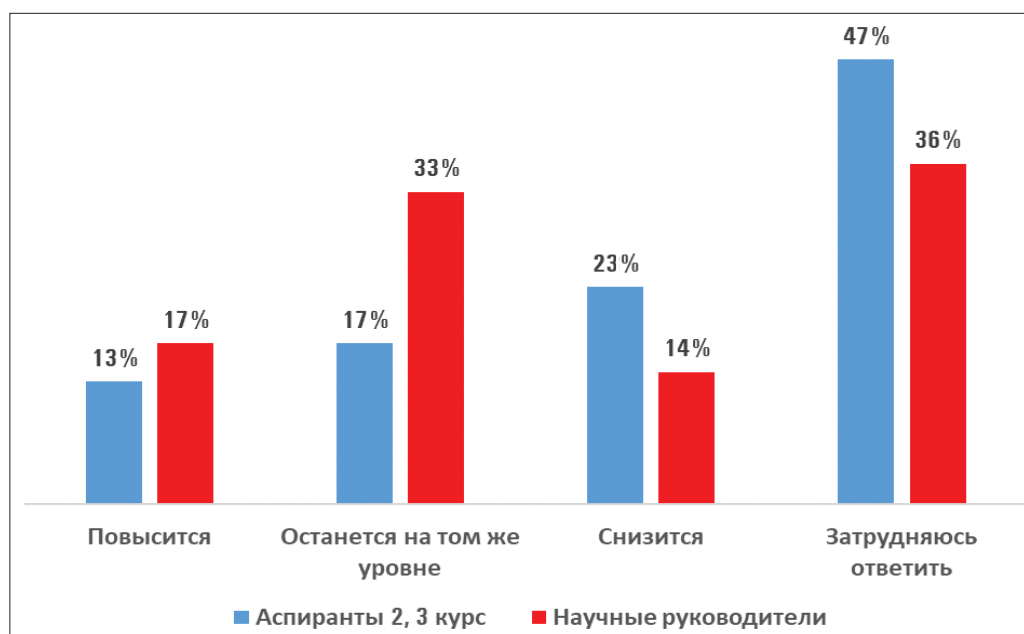


Рис. 6. Изменение количества поступающих в аспирантуру МГПУ в связи с введением новой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров

Это может быть связано с тем, что данное исследование проходило в начале учебного года и многие из них еще не имели возможности в полном объеме составить свое мнение о программе подготовки.

3. Научные руководители высказали предположение, что порядка 50 % аспирантов, обучающихся по старой системе подготовки, планируют защитить кандидатскую диссертацию. Одной из причин относительно небольшого количества защит диссертаций в вузе может служить отсутствие диссертационных советов по ряду научных специальностей в университете. На момент проведения исследования, по данным Управления аспирантуры и докторантуры, в МГПУ ведется подготовка аспирантов по 42 научным специальностям и только по 15 из них в университете функционируют диссертационные советы.

4. Значительное большинство респондентов считает, что большая часть времени образовательной программы аспирантов должна быть ориентирована на научный компонент (научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите, подготовка публикаций, промежуточная аттестация по этапам выполнения научного исследования).

5. Консультации аспирантов с научными руководителями, по мнению акторов исследования, должны проходить по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Интересно отметить, что по мнению научных руководителей, инициаторами таких встреч выступают в основном они (научные руководители), однако аспиранты считают иначе.

6. У большинства аспирантов старших курсов сложились продуктивные взаимоотношения со своими научными руководителями.

7. Подавляющее число научных руководителей, принявших участие в анкетном опросе, положительно оценивают введение федеральных государственных требований вместо ФГОС; аттестацию в виде предзащиты; возможность проведения заседаний диссертационных советов онлайн; гибкость в отношении квалификационных требований к членам диссертационного совета как одни из ключевых пунктов в новой системе обучения и подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по сравнению со старой.

Необходимость отмены государственной аккредитации, по мнению почти четверти респондентов, может оказать отрицательное влияние на подготовку высококвалифицированных научных кадров.

Можно предположить, что высказанные позиции респондентов этой категории не являются окончательными и могут измениться в процессе апробации новой программы подготовки.

При условии пролонгации настоящего исследования данный аспект может быть дополнительно изучен при более углубленном анализе проблемы.

8. Около половины научных руководителей, принявших участие в исследовании, затруднились ответить на вопросы, относящиеся к новой системе подготовки научных и научно-педагогических кадров. Это может быть связано с тем, что данная программа еще недостаточно апробирована.

Наряду с закрытыми и полузакрытыми вопросами анкеты для всех категорий респондентов содержали также и блок открытых вопросов. Ответы на такие вопросы респонденты могли давать в неформализованном виде.

Сравнительный социально-психологический анализ неформализованных ответов респондентов на открытые вопросы был проведен на основе использования качественно-количественного анализа полученных вербально-эмоциональных высказываний аспирантов первого, второго и третьего года обучения и их научных руководителей.

Научным руководителям были заданы вопросы о положительных и отрицательных аспектах подготовки аспирантов. Респонденты в основном обращали внимание на следующие положительные аспекты:

- изменение, дополнение, усовершенствование программы обучения¹⁰;

¹⁰ Примеры ответов респондентов на открытые вопросы анкеты: «Если говорить о существующих достоинствах, то, прежде всего, о четкой регламентации всех этапов обучения, сроках и формате отчетности»; «Совершенствование учебной программы подготовки аспирантов, проведение аттестаций и предзащит диссертационных исследований»; «Наличие аппаратно-программных комплексов для проведения научных исследований».

- ведение научной деятельности¹¹.

Анализ ответов выявил, что около 30 % научных руководителей отметили и отрицательные аспекты в вопросах действующей программы обучения аспирантов¹². Не все научные руководители удовлетворены уровнем подготовки аспирантов и их мотивацией к научно-исследовательской деятельности.

Респондентам всех трех категорий был задан идентичный вопрос: «Что, на ваш взгляд, может повысить мотивацию аспирантов на научно-исследовательскую деятельность?» Самая большая доля ответов затрагивала материальную составляющую. С точки зрения респондентов, решение этого вопроса может повысить мотивацию аспирантов на научно-исследовательскую деятельность. Однако, как правило, информанты говорили о проблемах, не входящих в компетенцию вуза¹³.

Между тем в ряде ответов затрагивались и другие аспекты материальной мотивационной составляющей: «Финансовое стимулирование научно-исследовательской деятельности»; «Поддержка, в первую очередь

финансовая, аспирантов и проводимых ими исследований, возмещение расходов на академическую мобильность (конференции, совместные исследования); это сейчас доступно только для бакалавров и магистрантов»; «Научная активность отнимает много времени, но финансово окупается далеко не всегда. В таких случаях приходится много работать, что в свою очередь не дает возможность активно писать работу, статьи, участвовать в конференциях» и др.

Анализ показал, что вторым по значимости мотивирующим фактором, по мнению респондентов, выступает статус и престиж ученой степени кандидата наук, научно-педагогической, научной и научно-исследовательской деятельности¹⁴.

Наряду с отмеченными факторами, которые могли бы мотивировать аспирантов на научно-исследовательскую деятельность, информанты также обращали внимание и на такие из них, как:

- возможность успешного (удачного) трудоустройства;
- включенность в совместную научно-исследовательскую деятельность;
- наличие диссертационных советов по специальности;
- современная, сбалансированная, насыщенная программа подготовки;

¹¹ «Возможность уделять большое внимание научному компоненту — участие в научных конференциях с докладами об исследовании, промежуточная аттестация по этапам научного исследования»; «Наличие профессиональных контактов, поддержка аспирантов со стороны педагогических коллективов, вовлечение аспирантов в общественные мероприятия».

¹² Например, «перегрузка учебного плана подготовки дисциплинами, которые не имеют прямого отношения к развитию аспиранта в выбранной области исследований»; «необходимость количественного сохранения контингента на “выходе” в ущерб качеству подготовки. Формальное доведение всех до предзащиты» и др.

¹³ «Достойный уровень стипендии»; «Льготный проезд, доплаты по месту работы»; «Повышение размера стипендии аспиранта, чтобы он меньше внимания и времени тратил на поиски источников существования»; «Возврат дополнительного материального вознаграждения НПР за степень»; «Высокая зарплата работников вузов» и др.

¹⁴ Вот какие мысли высказывали по этому поводу акторы исследования: «Понимание того, что успешная научная деятельность реально будет способствовать карьерному росту или даст возможность участвовать в успешных проектах, приносящих доход. Сейчас очень прагматичное время. Понимание того, что действительно можно защитить диссертацию»; «Осознание необходимости степени кандидата наук в будущей карьере»; «Повышение престижа и социальной привлекательности профессиональной научно-исследовательской деятельности, повышение общественной значимости и востребованности результатов исследований»; «Более определенная перспектива защиты, понимание того, как научно-исследовательская деятельность впишется в структуру профессиональной деятельности и будет способствовать карьерному росту» и т. п.

- преподавательский состав¹⁵;
- учет базовой подготовки;
- информационная составляющая и ряд других мотивирующих факторов.

Научным руководителям было предложено назвать, какие факторы являются определяющими в процессе качественной подготовки аспирантов? После проведенного анализа ответов установлено, что, по мнению участников исследования, определяющими являются:

- программы подготовки аспирантов, в том числе и для поступления в аспирантуру¹⁶;
- мотивация обучающихся в аспирантуре¹⁷;
- качество научного руководства¹⁸.

Заключение

Сравнительный социолого-статистический и социально-психологический анализ полученных в ходе исследования данных

¹⁵ Кроме того, следует обратить внимание на следующий, пусть и единичный, факт, о котором пишет аспирант старшего года подготовки: «Отсутствие принуждения вставлять инициалы научного руководителя в качестве соавтора своих статей. Мне совершенно непонятна эта система, где ты все делаешь сам, но буквально обязан приписывать к своим работам имя руководителя».

¹⁶ «Реалистичность темы исследования для аспиранта, наличие научной школы и интеграция в нее»; «Требование соблюдения сроков и стремление к высокому качеству выполнения заданий»; «При поступлении в аспирантуру у аспиранта должны быть серьезные теоретические и практические наработки по теме исследования. Когда аспирант начинает с нуля, то он не успевает завершить работу».

¹⁷ «Высокая осознанность и мотивированность аспирантов»; «Наличие мотивации к научно-исследовательской деятельности».

¹⁸ «Высокая научная компетентность, опыт и требовательность научного руководителя, его способность вовлекать аспирантов в научно-исследовательскую деятельность, мотивировать их на подготовку и защиту диссертаций»; «Поддержка научных руководителей. Восстановление большего количества диссертационных советов, ликвидированных в эпоху “болонской системы”».

позволил сформулировать ряд предложений, направленных на оптимизацию деятельности по подготовке аспирантов к защите кандидатской диссертации. Данные предложения носят рекомендательный характер. Решение об их реализации может быть принято после широкого обсуждения в среде научно-педагогических кадров и администрации университета.

1. Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки основных принципов (мероприятий, условий) системы социального лифта для аспирантов очной формы обучения и молодых кандидатов наук, успешно защитивших кандидатскую диссертацию. В этих принципах, в частности, могли бы быть отражены возможности и условия официального участия аспирантов в научно-исследовательской деятельности кафедр / институтов / вуза; возможности и условия трудовой научной, научно-педагогической деятельности в вузе для молодых кандидатов наук.

2. Поскольку решение вопроса о повышении стипендии аспирантам очной формы обучения не входит в компетенцию вуза, необходимо разработать положения о дополнительном материальном (из фондов университета) и моральном стимулировании аспирантов очной формы обучения, успешно (досрочно) выполняющих свой индивидуальный план научно-исследовательской деятельности, а также о дополнительном материальном (из фондов университета) и моральном стимулировании научных руководителей, чьи аспиранты успешно выполняют индивидуальный план научно-исследовательской деятельности, в срок или досрочно защитили кандидатскую диссертацию.

3. Открыть в вузе диссертационных советов по специальностям, по которым ведется подготовка аспирантов.

4. Акцентировать внимание преподавателей, проводящих занятия с аспирантами, на необходимости включения практико-ориентированной составляющей в программы подготовки, формирования у обучающихся компетенций XXI века (4К) — креативности, критического мышления, коммуникативной компетентности, навыков командной работы.

5. Сконцентрировать внимание соответствующих управлений университета на необходимости еще большего развития и совершенствования информационной составляющей как для поступающих в аспирантуру¹⁹, так и для обучающихся в ней²⁰.

6. Разработать этический кодекс деятельности научных руководителей. В одном из пунктов кодекса может идти речь о неэтичности (некорректности, неприемлемости) включения в качестве соавтора статьи аспиранта его-научного руководителя.

7. Сформулировать четкие требования к поступающим в аспирантуру. В частности, могли бы быть обозначены такие требования, как наличие у абитуриентов аспирантуры серьезных научных идей и наработок; понимание сфер и направлений применения результатов научного труда. Преимуществом при приеме в аспирантуру могли бы пользоваться претенденты, которые имеют предыдущее образование, близкое к научной специальности, и с готовыми наработками по теме.

8. Совершенствование временной компоненты при разработке программы подготовки аспирантов.

9. Учреждение в университете единого Дня аспиранта²¹.

10. Оптимизация программы подготовки аспирантов²².

11. Утверждение в вузе примерной тематики диссертационных исследований по конкретным специальностям в русле научных школ и комплексных научных межвузовских исследований²⁰.

Вопрос совершенствования деятельности аспирантуры как института подготовки высококвалифицированных научных кадров не является праздным. От повышения эффективности работы этого института во многом будет зависеть будущее российской науки. Разработанная программа и представленный инструментарий могут лечь в основу полевого исследования по мониторингу процесса подготовки аспирантов. Об эффективности новой программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре можно будет судить только после ее серьезной апробации в течение достаточного периода времени (не менее трех лет после начала ее реализации).

¹⁹ Ответ аспиранта первого года обучения на вопрос анкеты: «...сейчас не популяризирована аспирантура, так как очень много информации в интернете не актуальной и негативной, также нет никаких достоверных условий поступления (и стандартов); приходилось звонить в каждый институт и сравнивать информацию, везде написано, что это ничего не дает: ни повышения к зарплате, ни льгот, ни должность; также очень много отзывов о бюрократии — часть людей не готовы к этому».

²⁰ Ответ аспирантов второго и третьего года обучения на вопрос анкеты: «Необходимо повысить информированность аспирантов о возможностях участия в конференциях, публикациях статей, перспективах развития на практике. Желательно публиковать все новости по данному вопросу в одном телеграмм-канале или группе VK. Пока что существует слабенькая группа VK, но ведется она на низком уровне».

²¹ Ответ аспирантов второго и третьего годов обучения на вопрос анкеты: «Собрать аспирантов

какого-нибудь сентября: все показать, рассказать; познакомить с потенциальными научными руководителями, с исследованиями, которые проводились в вузе; представить людей, к которым можно обратиться по разным вопросам».

²² Ответы на вопросы анкеты: «Перегрузка учебного плана подготовки дисциплинами, которые не имеют прямого отношения к развитию аспиранта в выбранной области исследований»; «большое количество зачетов и дисциплин, которые опосредованно относятся к самому научному изысканию»; «нужно минимизировать количество формальных отчетов и предоставить возможность разработки индивидуальных образовательных маршрутов для аспирантов».

²³ Ответ аспирантов на вопрос анкеты: «Отсутствие утвержденной вузом примерной тематики диссертационных исследований аспирантов, в том числе в русле научных школ и комплексных межвузовских исследований».

Литература

1. Бедный Б. И., Воронин Г. Л., Миронос А. А., Рыбаков Н. В. Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода // Университетское управление: практика и анализ. 2021. № 1. С. 35–48. DOI: 10.15826/umpa.2021.01.003
2. Бедный Б. И., Чупрунов Е. В. Современная российская аспирантура: актуальные направления развития // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 9–20. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-3-9-20
3. Бекова С. К., Джафарова З. Кому в аспирантуре жить хорошо: связь трудовой занятости аспирантов с процессом и результатами обучения // Вопросы образования. 2019. № 1. С. 87–108. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-1-87-108
4. Бекова С. К., Терентьев Е. А. Аспирантское образование: международный опыт и возможности его применения в России // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 6. С. 51–64. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-6-51-64
5. Бережная Ю. Н., Гуртов В. А. Аспирантура в новых реалиях // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 3 (109). С. 57–65. DOI: 10.15826/umpa.2017.03.037
6. Караваева Е. В., Маландин В. В., Мосичева И. А., Телешова И. Г. Аспирантура как уровень высшего образования: состояние, проблемы, возможные решения // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 22–34. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-22-34
7. Кармазинский А. Н. Аспирантура: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: сетевое издание. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7614> (дата обращения: 17.10.2023).
8. Кельсина А. С. Анализ динамики численности аспирантов в России // Образовательные технологии. 2020. № 1. С. 117–124.
9. Марголин А. М., Мельников Р. М. Пути повышения эффективности подготовки аспирантов // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 12. С. 9–19. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-12-9-19
10. Мироненко Е. С. Современные тенденции в развитии аспирантуры в контексте зарубежного и российского опыта [Электронный ресурс] // Вопросы территориального развития: сетевое издание. 2017. № 2 (37). С. 1–12. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/2208> (дата обращения: 23.10.2023).
11. Оноприенко В. И. Аспирантура глазами аспирантов и экспертов // Социологический альманах. 2019. № 10. С. 346–355.
12. Осипов Г. В., Савинков В. И. Динамика аспирантуры и перспективы до 2030 года: статистический и социологический анализ. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. 152 с.
13. Портрет современного российского аспиранта / С. К. Бекова и др.; Высшая школа экономики, Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 60 с. (Современная аналитика образования. № 7 (15)).
14. Резник С. Д., Макарова С. Н. Эффективное научное руководство аспирантами: монография. М.: ИНФРА-М, 2022. 151 с.
15. Терентьев Е. А., Бекова С. К., Малошенок Н. Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 5 (117). С. 54–66. DOI: 10.15826/umpa.2018.05.049

References

1. **Bedny`j B. I., Voronin G. L., Mironos A. A., Ry`bakov N. V.** Bar`ery` na puti k uchenoj stepeni: problemy` postaspirantskogo perioda [Barriers to doctoral degree attainment: problems of the period after post-graduate studies] // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University Management: Practice and Analysis]. 2021. № 1. P. 35–48. DOI: 10.15826/umpa.2021.01.003
2. **Bedny`j B. I., Chuprunov E. V.** Sovremennaya rossijskaya aspirantura: aktual`ny`e napravleniya razvitiya [Modern doctoral education in Russia: current directions of development] // Vy`sshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2019. Vol. 28. № 3. P. 9–20. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-3-9-20
3. **Bekova S. K., Dzhafarova Z.** Komu v aspiranture zhit` xorosho: svyaz` trudovoj zanyatosti aspirantov s processom i rezul`tatami obucheniya [Who is happy at doctoral programs: the connection between employment and learning outcomes of PhD students] // Voprosy` obrazovaniya [Educational Studies Moscow]. 2019. № 1. P. 87–108. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-1-87-108

4. **Bekova S. K., Terent'ev E. A.** Aspirantskoe obrazovanie: mezhdunarodny`j opyt i vozmozhnosti ego primeneniya v Rossii [Doctoral education: international experience and opportunities for its implementation in Russia] // Vy'sshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2020. Vol. 29. № 6. P. 51–64. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-6-51-64
5. **Berezhnaya Yu. N., Gurtov V. A.** Aspirantura v novy`x realiyax [Postgraduate studies in a new reality] // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University Management: Practice and Analysis]. 2017. Vol. 21. № 3 (109). P. 57–65. DOI: 10.15826/umpa.2017.03.037
6. **Karavaeva E. V., Malandin V. V., Mosicheva I. A., Teleshova I. G.** Aspirantura kak uroven` vy'sshego obrazovaniya: sostoyanie, problemy`, vozmozhny`e resheniya [Postgraduate course as a level of higher education: status, problems, possible solutions] // Vy'sshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2018. Vol. 27. № 11. P. 22–34. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-11-22-34
7. **Karmazinskij A. N.** Aspirantura: problemy` i puti ix resheniya [Postgraduate studies: problems and ways to solve them] [E`lektronnyj resurs] // Sovremennyye problemy` nauki i obrazovaniya: setevoe izdanie [Modern problems of science and education: network publication]. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7614> (date of access: 17.10.2023).
8. **Ke`lsina A. S.** Analiz dinamiki chislennosti aspirantov v Rossii [Analysis of the dynamics of the number of graduate students in Russia] // Obrazovatel`ny`e tehnologii (g. Moskva) [Educational technologies (Moscow)]. 2020. № 1. P. 117-124.
9. **Margolin A. M., Mel`nikov R. M.** Puti povыsheniya e`ffektivnosti podgotovki aspirantov [Ways to improve the efficiency of doctoral education] [E`lektronnyj resurs] // Vy'sshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2018. Vol. 27. № 12. P. 9–19. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-12-9-19
10. **Mironenko E. S.** Sovremennyye tendencii v razvitii aspirantury` v kontekste zarubezhnogo i rossijskogo opy`ta [Modern trends in the development of post-graduate studies in the context of foreign and domestic experience] // Voprosy` territorial`nogo razvitiya [Territorial Development Issues]: setevoe izdanie. 2017. № 2 (37). P. 1–12. URL: <http://vtr.iscert-ran.ru/article/2208> (date of access: 23.10.2023).
11. **Onoprienko V. I.** Aspirantura glazami aspirantov i e`kspertov [Post-graduate study as seen by post-graduate students and experts] // Sociologicheskij al`manax [Sociological Almanac]. 2019. № 10. P. 346–355.
12. **Osipov G. V., Savinkov V. I.** Dinamika aspirantury` i perspektivy` do 2030 goda: statisticheskij i sociologicheskij analiz [Dynamics of graduate school and prospects until 2030: statistical and sociological analysis]. M.: Centr social`nogo prognozirovaniya i marketinga, 2014. 152 p.
13. **Portret sovremennogo rossijskogo aspiranta [The portrait of Russian doctoral student] / S. K. Bekova i dr.; Vysshaya shkola e`konomiki, Institut obrazovaniya. M.: NIU VShE', 2017. 60 p. (Sovremennaya analitika obrazovaniya [Modern education analytics]. № 7 (15)).**
14. **Reznik S. D., Makarova S. N.** E`ffektivnoe nauchnoe rukovodstvo aspirantami: monografiya [Effective scientific guidance of graduate students: monograph]. M.: INFRA-M, 2022. 151 p.
15. **Terent'ev E. A., Bekova S. K., Maloshonok N. G.** Krizis rossijskoj aspirantury`: istochniki problem i vozmozhnosti ix preodoleniya [The crisis of postgraduate studies in Russia: what bears problems and how to overcome them] // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz [University Management: Practice and Analysis]. 2018. Vol. 22. № 5 (117). P. 54–66. DOI: 10.15826/umpa.2018.05.049