

УДК 159.9

DOI: 10.25688/2223-6872.2022.44.4.08

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Н. В. Садов,

МГПУ, Москва,
SadovNV@mgpu.ru,

Л. А. Машкова,

МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва,
la.mashkova@gmail.com

Статья посвящена рассмотрению актуальных подходов к проблеме организации дистанционного обучения. Современные образовательные и социально-экономические реалии устанавливают особые требования к форме обучения. Важным в дистанционном обучении является интеграция современных информационных технологий, обеспечивающих продуктивность учебного процесса и интерактивность образовательных средств. Специфика удаленного обучения требует системного подхода для анализа взаимодействия между учеником и учителем. В разных странах процесс организации удаленного обучения происходит по-своему.

Для более детального рассмотрения проблемы используется системный анализ особенностей дистанционного обучения в России и за рубежом. Его результаты свидетельствуют о том, что система организации дистанционного образования во многом зависит от политических, социокультурных, экономических характеристик, в которых проявляются те или иные самобытные черты, присущие каждой из стран. Одновременно с этим отмечается многовариантность используемых электронных ресурсов, применяемых в дистанционном образовании в той или иной стране.

Ключевые слова: системный анализ; дистанционное обучение; педагогика; эмоциональное выгорание; психологические трудности.

Для цитаты: Садов Н. В., Машкова Л. А. Системный анализ подходов к дистанционному обучению в России и за рубежом // Системная психология и социология. 2022. № 4 (44). С. 95–103. DOI: 10.25688/2223-6872.2022.44.4.08

Садов Никита Валерьевич, аспирант кафедры общей психологии Института специального образования и психологии Московского городского педагогического университета, Москва.

E-mail: *SadovNV@mgpu.ru*

ORCID: 0000-0003-0168-0637

Машкова Лариса Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва.

E-mail: *la.mashkova@gmail.com*

ORCID: 0000-0002-7877-5418

SYSTEM ANALYSIS OF APPROACHES TO DISTANCE EDUCATION IN RUSSIA AND ABROAD

N. V. Sadov,

MCU, Moscow,
SadovNV@mgpu.ru,

L. A. Mashkova,

Lomonosov MSU, Moscow,
la.mashkova@gmail.com

The article is devoted to the consideration of current approaches to the problem of distance learning organization. Modern educational and socio-economic realities establish specific requirements for the form of education. The integration of modern information technologies that ensure the productivity of the educational process and the interactivity of educational tools is important in distance learning. The specifics of the aspects of distance learning require a special approach to analyze the interaction between a student and a teacher. Aspects of distance education in Russia and in foreign countries have similarities and differences, and this problem requires a system approach. In different countries, the process of organizing distance learning takes place in different ways. Usually, it depends on the ethno-socio-cultural and economic characteristics of a particular state. At the same time, it is impossible to deny the effectiveness of information technologies in relation to various aspects of modern life, and it is impossible to ignore their growing popularity and success in the field of education.

Today, the significant role of information technologies is indisputable, and it attracts considerable attention in the academic field. In this regard, a more detailed consideration of the current issues to expand the range of solutions to emerging problems is required. For a more detailed consideration of the problem, a system analysis of the features of distance learning in Russia and abroad is used. The results of comparing the features of distance learning in different countries indicate that this phenomenon largely depends on political, socio-cultural, economic characteristics, as well as aspects of historicism, in which certain distinctive features inherent in each of the countries are manifested. At the same time, the multivariance of the electronic resources used in distance education in a particular country is noted.

Keywords: system analysis; distance education; pedagogy; emotional burnout; psychological difficulties.

For citation: Sadov N. V., Mashkova L. A. System analysis of approaches to distance education in Russia and abroad // Systems psychology and sociology. 2022. № 4 (44). P. 95–103. DOI: 10.25688/2223-6872.2022.44.4.08

Sadov Nikita Valerievich, postgraduate student of the Department of General Psychology of Moscow City University, Institute of Special Education and Psychology, Moscow, Russia.

E-mail: SadovNV@mgpu.ru

ORCID: 0000-0003-0168-0637

Mashkova Larisa Aleksandrovna, PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

E-mail: la.mashkova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7877-5418

Введение

Процесс перехода преподавателя от традиционной формы обучения к дистанционной характеризуется проявлением ряда особенностей в области

восприятия, ощущения, мышления, внимания, воображения. Поэтому актуальным представляется рассмотрение ряда психологических факторов как важнейших детерминант эффективности решения педагогических задач [1; 8]. Переход на удаленное обучение осложняется

рядом внутренних противоречий со стороны педагога, который не всегда психологически готов к проведению дистанционных занятий. В этой связи целесообразной становится оценка актуальных подходов к проблеме организации дистанционного обучения.

Природа психологических противоречий, возникающих при заочном педагогическом влиянии, до конца не определена среди исследователей данного вопроса. Раскрытие этой проблемы поможет усовершенствовать профессиональные навыки педагога и помочь ему сформировать компетенции, необходимые для более успешного педагогического взаимодействия. На сегодняшний день опубликован ряд работ, обобщающих самые популярные теоретические исследования и представляющих способы адекватного применения методов заочного образовательного процесса, включая создание электронных средств учебного назначения. Так, среди авторов, занимающихся проблемой дистанционного обучения, можно назвать таких исследователей, как Е. С. Полат [11]; В. П. Демкин, Г. В. Можая [4]; В. И. Овсянников, В. П. Кашицин [10]; А. Б. Кузнецов, В. Н. Худяков [7], В. С. Шаров [12], Р. М. Каримова [6] и другие. В ряде исследований поднимается вопрос влияния дистанционных образовательных методов на мотивацию обучающихся [14; 18], затрагивается проблема особенностей восприятия обучающихся и преподавателей в условиях виртуального присутствия в классе [13]. Также поднимается проблема взаимодействия между обычными и виртуальными школами в контексте развития дистанционного обучения [17]. Целью настоящей работы является системный анализ подходов к дистанционному обучению в мировой практике.

Современное состояние проблемы дистанционного обучения

Дистанционное обучение — специфическая самостоятельная форма обучения, при которой используемые в стандартном педагогическом процессе компоненты реализуются на расстоянии с помощью различных интернет-технологий, а взаимодействие

учителя и ученика происходит не в очном формате [3: с. 11–13]. Под компонентами в данном случае понимаются цели, методы обучения, а также средства, с помощью которых осуществляется учебный процесс. По мнению А. А. Андреева и В. И. Солдаткина, понятие дистанционного образования рассматривается как «система, в которой реализуется процесс дистанционного обучения и осуществляется индивидуумом достижение и подтверждение образовательного ценза» [2: с. 36].

Существует два достаточно противоречивых толкования понятия «дистанционное обучение». В первом толковании под дистанционным обучением понимается обмен информацией между обучающим и обучаемым с помощью средств сети или телекоммуникации [9: с. 229]. Во втором — предполагается внедрение новейших информационных технологий, которые способствуют продуктивности учебного процесса и активизации интерактивных свойств образовательных технологий [5: с. 47, 56]. В этом типе дистанционного обучения доминируют в качестве основных черт такие, как творческий и личностный характер образования.

В современном мире существует несколько способов организации удаленного обучения. К примеру, переписка учителя и ученика при помощи электронной почты (e-mail), интерактивные платформы, блоги, сайты, адаптированные программы, прочие современные мессенджеры (Zoom, Skype, Microsoft Teams, Discord, Viber, WhatsApp, WeChat, Linphone и т. д.). Формы организации дистанционного обучения в разных странах имеют ряд отличительных особенностей, что обуславливается экономическими, политическими, историческими и культурными характеристиками, влияющими на реализацию заочного образования в различных государствах.

Во Франции в первой половине XX в. был создан Национальный центр дистанционного образования — Centre national d'enseignement à distance (CNED), организующий подготовку и обучение в различных учебных заведениях. Согласно статистике за последние десять лет благодаря ему ежегодно более 300 000 людей со всего мира проходят обучение по выбранной специальности. Хотя Франция и является

одним из ведущих в технологическом отношении государств мира, в стране нет ни одного открытого для дистанционного онлайн-образования университета, как в некоторых других технологически развитых странах [20].

В Великобритании, так же как и во Франции, существуют онлайн-центры, получившие соответствующую аккредитацию, где организуется разностороннее и комплексное обучение на уровне, как правило, средней и старшей школы (Secondary School и Sixth Form), но есть возможность учиться и в начальной школе (Primary). Лидерами образовательного обучения являются такие школы, как Briteschool, InterHigh, First College Tute, а также Net-School. При этом в Великобритании отсутствует государственная регуляция дистанционной формы обучения, поскольку «учебные заведения, предоставляющие дистанционное обучение, полностью независимы от правительства» [21: с. 23].

В Канаде существует множество дистанционных платформ, обеспечивающих начальное и среднее образование. К примеру, Contact North — канадская организация, занимающаяся непосредственно вопросами дистанционного образования. Благодаря деятельности этой организации примерно три миллиона канадцев со всей страны имеют возможность обучаться в средних и высших учебных заведениях, не выходя из дома. Учебные заведения, обеспечивающие высшее образование, работают по общему принципу. Если дистанционное учебное заведение является аккредитованным, то аттестат об образовании, полученный в процессе дистанционного обучения, имеет такую же ценность, как и аттестат очной школы. И, следовательно, ученик имеет возможность продолжать высшее образование наравне с теми, кто закончил традиционную школу [20]. При этом в ряде исследований отмечается проблема повышения учебной мотивации учащихся средней школы в условиях получения дистанционного образования [18]. Кроме того, продолжаются исследования в области изучения социального присутствия и активного вовлечения в процесс взаимодействия в режиме онлайн в классе как учителей, так и учащихся [19].

В настоящее время дистанционное образование введено в Финляндии, Норвегии,

Швеции, Дании, Ирландии, Сингапуре, Австрии, Бельгии, Южной Кореи, Словакии, Израиле, Венгрии, Южной Кореи, Эстонии, Финляндии, на Мальте. В некоторых странах, например в Латвии или Словении, образовательные ресурсы размещаются на специализированных платформах в Сети. Существуют страны (Испания, Италия, Чехия, американские штаты Алабама и Нью-Йорк), где учителей просят самостоятельно проектировать интерактивный электронный контент и проводить уроки в режиме онлайн [21].

Анализируя различные мнения о дистанционном образовании в разных странах, можно выделить два подхода. Первый базируется на принципе, что дистанционное обучение — это возможность для тех, кто по определенным причинам не может посещать очные занятия, участвовать в образовательном процессе. Удаленное образование способствует обучению на протяжении всей жизни и доказывает, что опыт онлайн-курсов может быть таким же богатым и полноценным, как и опыт традиционных занятий. Согласно второму подходу при удаленном образовании основное внимание уделяется преподаванию конкретных предметов, в то время как процесс обучения подразумевает непосредственное живое общения между учащимися и учителями. Опросы в разных странах показывают, что ученики разочарованы не только чувством изоляции, но и отсутствием обратной связи со своими учителями, а также трудностями в понимании письменных инструкций. Результаты опроса, проведенного в Венском университете в 2020 г. в период пандемии COVID-19, показали низкий уровень социальной сплоченности с учебной группой среди большинства студентов. Поскольку в ходе дистанционного обучения непосредственное общение студентов с сокурсниками было ограничено, они были сосредоточены в основном на личных, а не академических вопросах [16: с. 267].

В связи с принятием мер по сдерживанию распространения пандемии COVID-19 почти 80 % всех учащихся в 138 странах столкнулись с проблемой закрытия школ, что оказало серьезное влияние на обучения миллионов детей по юношей по всему миру. В то же время сложившаяся ситуация способствовала

усовершенствованию средств обеспечения непрерывного обучения. Процесс закрытия образовательных учреждений, начавшийся в марте 2020 г., сопровождался ростом виртуальных совещаний и иных способов виртуального взаимодействия, направленных на реализацию образовательного процесса¹. COVID-19 выдвинул на первый план проблему управления учебным процессом через обязательное внедрение онлайн-обучения в разных странах. Это решение было поддержано ЮНЕСКО посредством предоставления перечня бесплатных образовательных платформ и ресурсов для обеспечения социальной поддержки и взаимодействия между школами во время пандемии [15].

Во многом переход на дистанционное обучение был связан с увеличением нагрузки родителей, которые были вынуждены вместе с детьми адаптироваться новой учебной среде. В разных странах в период пандемии COVID-19 были предложены собственные стратегии оказания помощи в организации учебного процесса. В Китае родителям предоставлялась педагогическая поддержка в режиме онлайн. В Италии родителям было предложено участие в онлайн-курсах, посвященных установлению продуктивных отношений с учащимися в период прохождения дистанционного обучения. В Испании стали доступны различные коммуникационные платформы и приложения (например, Edugestio), с помощью которых учителя и родители делились опытом и совместно выстраивали процесс обучения. В ряде стран родителям предоставлялись методические рекомендации и учебные материалы для обеспечения обучения в автономном режиме. В странах, где граждане были обязаны находиться дома в течение всего карантина, осуществлялись регулярные визиты учителей для проведения мониторинга успеваемости учащихся, а также консультирования родителей².

¹ Education: from school closure to recovery // UNESCO: сайт. URL: <https://www.unesco.org/en/covid-19/education-response> (дата обращения: 27.10.2022).

² Там же. URL: <https://gecv.ac.in/uploads/ssip/UNESCO%20snap%20shot%20for%20maintaining%20education.pdf> (дата обращения: 27.10.2022).

Российская Федерация находится в процессе адаптации к мировым стандартам с момента зарождения первых предпосылок к широкомасштабному внедрению дистанционного образования, так как на сегодняшний день развитие образовательных систем невозможно без использования дистанционных технологий. Федеральная программа развития образования в России, представленная в 1995 г., определяет новые тенденции развития образования, где также были охарактеризованы положения дистанционного образования. В этих положениях были отмечены такие свойства, как глубина, финансовая эффективность, модульность, контроль качества со стороны экспертов, закрепление особой роли преподавателя в образовательной сфере, способ передачи знаний учащимся, использование специализированных инструментов и технологий, а также инструменты обеспечения дистанционного обучения³.

В настоящее время в России функционирует несколько десятков учреждений, реализующих образовательный процесс только через дистанционные технологии. Анализ статистических данных показывает, что в России в период 1930-х гг. около 350 000 учеников обучались заочно, на базе отделений в ведущих вузах страны. В 2005–2006 гг. России удалось получить соответствие программ удаленного образования международному стандарту. В 2020 г. количество людей, получающих дистанционное образование, достигло примерно 2,31 млн человек⁴.

В таблице сравниваются параметры, характеризующие дистанционное образование в России и европейских странах, где стандарты ДО схожи по показателям больше, чем с азиатскими государствами.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=440405> (дата обращения: 27.12.2022).

⁴ Данные BusinesStat в 2021 г. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/13142/> (дата обращения: 27.10.2022).

Сравнение особенностей дистанционного обучения в России и в европейских странах

Параметры	Дистанционное образование в России	Дистанционное образование в европейских странах
Образовательные стандарты, программы	Жестко регламентированы на законодательном уровне	В большинстве стран каждое учебное заведение разрабатывает собственные программы и нормы, регулирующие процесс в той или иной организации
Стоимость обучения	Относительно невысокая	Достаточно высокая
Формат ДО	Каждый регион создает свой формат удаленного обучения	Во Франции есть единая система CNED, работающая по всей стране в одном формате. В Великобритании каждое учебное заведение само выбирает инструментарий преподавания. В Германии и Австрии присутствует смешанная форма
Модели ДО	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Обучение по принципу экстерната ✓ Интегрированное дистанционное обучение на основе мультимедийных программ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Автономное самообучение ✓ Сотрудничество нескольких образовательных организаций
Средства обучения	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Интерактивные ✓ Неинтерактивные (печатные материалы, аудиносители) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Преимущественно интерактивные
Доступность	Не охватывает всех регионов в силу их удаленности	Распространено повсеместно
Переходный период	Переход на удаленную систему образования был резким, что привело к проблемам освоения нового формата обучения в короткие сроки	Переход на дистанционное обучение был постепенным

Заключение

Системный анализ показывает, что тенденция к использованию дистанционных технологий коснулась многих стран и Россия не стала исключением. Сравнение методов организации удаленного обучения в разных странах демонстрирует, что они во многом зависят от политических, социокультурных, экономических особенностей каждой страны. В целом можно отметить разнородность и многовариантность использования электронных ресурсов в том или ином государстве.

Дистанционное обучение — важная тема современных исследований в области

педагогике и психологии. Само явление продолжает развиваться и, следовательно, системный анализ данного вопроса потребует дальнейшего поиска путей, связанных с решением психологических и организационных проблем дистанционного обучения. Однако уже сейчас очевидно, что дистанционная форма получения образовательных услуг широко востребована и становится частью повседневной жизни любого педагога или ученика. Обеспечение равенства в получении образовательных услуг с использованием информационных технологий является весьма серьезной задачей, требующей оптимального решения.

Литература

1. Аймалетдинов Р. Т. Особенности обучения студентов с использованием гибридных аудиторий / Р. Т. Аймалетдинов и др. // Вестник МГПУ. Серия: «Информатика и информатизация образования». 2022. № 3 (61). С. 58–73. DOI: 10.25688/2072-9014.2022.61.3.06

2. **Андреев А. А., Солдаткин В. И.** Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: МЭСИ, 1999. 196 с.
3. **Вайндорф-Сысоева М. Е., Грязнова Т. С., Шитова В. А.** Методика дистанционного обучения: учеб. пособие для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2020. 194 с.
4. **Демкин В. П., Можасева Г. В.** Технологии дистанционного обучения. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. 106 с.
5. **Зайченко Т. П.** Основы дистанционного обучения: Теоретико-практический базис: учеб. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. 167 с.
6. **Каримова Р. М.** Дистанционное обучение и его технологии // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2016. № 2 (4). С. 8–11.
7. **Кузнецов А. Б., Худяков В. Н.** Требования и принципы построения содержания электронного учебника // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. Т. 8. № 2 (32). С. 70–77.
8. **Малитиков Е. М., Колмогоров В. П., Карпенко М. П.** Актуальные проблемы развития дистанционного образования в Российской Федерации и в странах СНГ // Право и образование. 2000. № 1 (2). С. 13–19. URL: <https://malitikov.ru/zhurnal-pravo-i-obrazovanie-vypusk-%E2%84%96-1-2-2000-g-statya-aktualnye-problemy-razvitiya-distancionnogo-obrazovaniya-v-rossijskoj-federaczii-i-stranah-sng/?ysclid=laas1hco87125487118>
9. **Наговицын Р. С.** Формирование физической культуры студентов в образовательном пространстве гуманитарного вуза (на основе мобильного обучения): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. М., 2014. 444 с.
10. **Овсянников В. И., Кашицин В. П.** Дистанционное образование в России: постановка проблемы и опыт организации. М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2001. 794 с.
11. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для вузов / под ред. Е. С. Полат. 3-е изд. М.: Юрайт, 2020. 392 с.
12. **Шаров В. С.** Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 94. С. 236–240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-forma-tehnologiya-sredstvo> (дата обращения: 06.11.2022).
13. **Blaine A. M.** Interaction and presence in the virtual classroom: An analysis of the perceptions of students and teachers in online and blended Advanced Placement courses // Computers & Education. 2019. Vol. 132. P. 31–43. DOI:10.1016/j.compedu.2019.01.004
14. **Choi H. J., Johnson, S. D.** The Effect of Context-Based Video Instruction on Learning and Motivation in Online Courses // American Journal of Distance Education. 2005. 19 (4). P. 215–227. DOI: 10.1207/s15389286ajde1904_3
15. **Ferri F., Grifoni P., Guzzo T.** Online learning and emergency remote teaching: opportunities and challenges in emergency situations // Societies. 2020. Vol. 10. № 4. P. 86. DOI:10.3390/soc10040086
16. **Helm C., Huber S., Loisinger T.** Meta-review on findings about teaching and learning in distance education during the Corona pandemic-evidence from Germany, Austria and Switzerland // Zeitschrift für Erziehungswissenschaft. 2021. Vol. 24. № 2. P. 237–311. DOI: 10.1007/s11618-021-01000-z
17. **Kingsbury I.** Online learning: How do brick and mortar schools stack up to virtual schools? // Education and Information Technologies. 2021. 26 (6). P. 6567–6588. DOI:10.1007/s10639-021-10450-1
18. **Murphy E., Rodríguez M. M.** Teachers' perspectives on motivation in high school distance education // Journal of Distance Education. 2009. Vol. 23. № 3. P. 1–24. URL: https://www.researchgate.net/publication/264848458_Teachers'_Perspectives_on_Motivation_in_High_School_Distance_Education (дата обращения: 12.10.2022).
19. **Nippard E., Murphy E.** Social presence in the Web-based synchronous Secondary Classroom // Canadian Journal of Learning and Technology / La Revue Canadienne de L'apprentissage et de La Technologie. 2007. Vol. 33. № 1. DOI:10.21432/t27s37. URL: <https://cjlt.ca/index.php/cjlt/article/view/26460/19642> (дата обращения: 12.10.2022).
20. **Wotto M.** The future High Education Distance Learning in Canada, the United States, and France: insights from before COVID-19 secondary Data Analysis // Journal of Educational Technology Systems. 2020. Vol. 49. № 2. P. 262–281. DOI: 10.1177/0047239520940624
21. **Zormanová L.** Distance education in European countries // Jan Ámos Komenský University Prague. 2016. P. 19–28 URL: https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/13243/02_Distance%20Education%20in%20European%20Countries.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 12.10.2022).

References

1. **Ajmaletdinov R. T.** Osobennosti obucheniya studentov s ispol'zovaniem gibridny'x auditorij [Peculiarities of teaching students using hybrid classrooms] / R. T. Ajmaletdinov i dr. // Vestnik MGPU. Seriya: «Informatika i informatizaciya obrazovaniya» [MCU Journal of Informatics and Informatization of Education]. 2022. № 3 (61). P. 58–73. DOI: 10.25688/2072-9014.2022.61.3.06
2. **Andreev A. A., Soldatkin V. I.** Distancionnoe obuchenie: sushhnost', texnologiya, organizaciya [Distance learning: essence, technology, organization]. M.: ME'SI, 1999. 196 p.
3. **Vajndorf-Sy'soeva M. E., Gryaznova T. S., Shitova V. A.** Metodika distancionnogo obucheniya: ucheb. posobie dlya srednego professional'nogo obrazovaniya [Methods of distance learning: textbook allowance for secondary vocational education]. M.: Yurajt, 2020. 194 p.
4. **Demkin V. P., Mozhaeva G. V.** Texnologii distancionnogo obucheniya [Distance learning technologies]. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2003. 106 p.
5. **Zajchenko T. P.** Osnovy` distancionnogo obucheniya: Teoretiko-prakticheskij bazis: ucheb. posobie [Fundamentals of distance learning: Theoretical and practical basis: textbook. allowance]. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2004. 167 p.
6. **Karimova R. M.** Distancionnoe obuchenie i ego texnologii [Distance learning and its technologies] // Sovremennyye problemy` social'no-gumanitarny'x nauk [Modern Problems of Social and Humanitarian Sciences]. 2016. № 2 (4). P. 8–11.
7. **Kuznecov A. B., Xudyakov V. N.** Trebovaniya i principy` postroeniya sodержaniya e`lektronno go uchebnika [Requirements and principles for constructing the content of an electronic textbook] // Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionny`j aspect [Modern Higher School: Innovative Aspect]. 2016. Vol. 8. № 2 (32). P. 70–77.
8. **Malitikov E. M., Kolmogorov V. P., Karpenko M. P.** Aktual'ny'e problemy` razvitiya distancionnogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii i v stranax SNG [Actual problems of development of distance education in the Russian Federation and in the CIS countries] // Pravo i obrazovanie [Law and Education]. 2000. № 1 (2). P. 13–19. URL: <https://malitikov.ru/zhurnal-pravo-i-obrazovanie-vypusk-%E2%84%96-1-2-2000-g-statya-aktualnye-problemy-razvitiya-distancionnogo-obrazovaniya-v-rossijskoj-federacii-i-stranah-sng/?ysclid=laas-1hco87125487118>
9. **Nagovicyn R. S.** Formirovanie fizicheskoy kul'tury` studentov v obrazovatel'nom prostranstve gumanitarnogo vuza (na osnove mobil'nogo obucheniya): dissertaciya ... doktora pedagogicheskix nauk [Formation of physical culture of students in the educational space of a humanitarian university (based on mobile learning): dissertation ... doctor of pedagogical sciences]: 13.00.08. M., 2014. 444 p.
10. **Ovsyannikov V. I., Kashicin V. P.** Distancionnoe obrazovanie v Rossii: postanovka problemy` i opyt` organizacii [Distance education in Russia: problem setting and organizational experience]. M.: RICz «Al'fa» MGOPU im. M. A. Sholoxova, 2001. 794 p.
11. Pedagogicheskie texnologii distancionnogo obucheniya: ucheb. posobie dlya vuzov [edagogical technologies of distance learning: textbook. manual for universities] / pod red. E. S. Polat. 3-e izd. M.: Yurajt, 2020. 392 p.
12. **Sharov V. S.** Distancionnoe obuchenie: forma, texnologiya, sredstvo [Distance learning: form, technology, means] // Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]. 2009. № 94. P. 236–240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distancionnoe-obuchenie-forma-tehnologiya-sredstvo> (date of access: 06.11.2022).
13. **Blaine A. M.** Interaction and presence in the virtual classroom: An analysis of the perceptions of students and teachers in online and blended Advanced Placement courses // Computers & Education. 2019. Vol. 132. P. 31–43. DOI:10.1016/j.compedu.2019.01.004
14. **Choi H. J., Johnson, S. D.** The Effect of Context-Based Video Instruction on Learning and Motivation in Online Courses // American Journal of Distance Education. 2005. 19(4). P. 215–227. DOI: 10.1207/s15389286ajde1904_3
15. **Ferri F., Grifoni P., Guzzo T.** Online learning and emergency remote teaching: opportunities and challenges in emergency situations // Societies. 2020. Vol. 10. № 4. P. 86. DOI: 10.3390/soc10040086
16. **Helm C., Huber S., Loisinger T.** Meta-review on findings about teaching and learning in distance education during the Corona pandemic-evidence from Germany, Austria and Switzerland // Zeitschrift fur Erziehungswissenschaft. 2021. Vol. 24. № 2. P. 237–311. DOI: 10.1007/s11618-021-01000-z
17. **Kingsbury I.** Online learning: How do brick and mortar schools stack up to virtual schools? // Education and Information Technologies. 2021. 26 (6). P. 6567–6588. DOI:10.1007/s10639-021-10450-1

18. **Murphy E., Rodríguez M. M.** Teachers' perspectives on motivation in high school distance education // *Journal of Distance Education*. 2009. Vol. 23. № 3. P. 1–24. URL: https://www.researchgate.net/publication/264848458_Teachers'_Perspectives_on_Motivation_in_High_School_Distance_Education (date of access: 12.10.2022).
19. **Nippard E., Murphy E.** Social presence in the Web-based synchronous Secondary Classroom // *Canadian Journal of Learning and Technology / La Revue Canadienne de L'apprentissage et de La Technologie*. 2007. Vol. 33. № 1. DOI:10.21432/t27s37. URL: <https://cjlt.ca/index.php/cjlt/article/view/26460/19642> (date of access: 12.10.2022).
20. **Wotto M.** The future High Education Distance Learning in Canada, the United States, and France: insights from before COVID-19 secondary Data Analysis // *Journal of Educational Technology Systems*. 2020. Vol. 49. № 2. P. 262–281. DOI: 10.1177/0047239520940624
21. **Zormanová L.** Distance education in European countries // Jan Ámos Komenský University Prague. 2016. P. 19–28 URL: https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/13243/02_Distance%20Education%20in%20European%20Countries.pdf?sequence=1&isAllowed=y (date of access: 12.10.2022).