

УДК 159.9

DOI: 10.25688/2223-6872. 2021.39.3.8

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В.:
СТУДЕНЧЕСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

Е. Ю. Коржова,
РГПУ им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург,
elenakorjova@gmail.com,

А. С. Стебенёв,
РГПУ им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург,
stebenev@inbox.ru

Статья посвящена исследованию истории становления российской психологии в контексте широкого проникновения европейских научных концепций в духовную жизнь русского общества. Развитие психологической мысли в России — это попытка использования новых методов с целью возвращения к главной проблеме — познанию души человека. При этом системный анализ формирования психологической мысли в духовных учреждениях может способствовать целостному осмыслению истории развития психологического знания в конце XIX – начале XX в.

В статье рассматриваются такие малоизученные факты истории отечественной психологии, как ее становление и преподавание в стенах Санкт-Петербургской духовной академии. Именно здесь впервые в Российской империи в духовном учебном заведении была создана отдельная кафедра психологии, а преподаватели стали активно использовать практические занятия по психологии как необходимый этап изучения предмета. Логическим продолжением этого процесса явилась организация студенческого психологического общества в 1900 г. Отмечена роль студенческой инициативы в создании общества, руководителем которого стал профессор В. С. Серебrenиков. Кратко описаны правила организации общества, некоторые особенности подготовки и обсуждения докладов. Темы рефератов и докладов были посвящены изучению актуальных тем, разрабатывавшихся в рамках различных психологических направлений того времени. Приведены некоторые темы докладов, которые обсуждались на заседаниях общества в разные годы. За время своего существования обществом была собрана библиотека психологической и философской литературы, позволявшая его членам быть в курсе современных достижений в области психологии, выступать с докладами на текущих заседаниях. Некоторые доклады общества были опубликованы в периодических изданиях. Описаны причины закрытия студенческого психологического общества в 1906 г. В заключение отмечены положительные результаты деятельности общества и продолжение практических занятий в рамках духовных образовательных учреждений.

Ключевые слова: системный анализ; психология; Санкт-Петербургская духовная академия; В. С. Серебrenиков; студенческое психологическое общество.

Для цитаты: Коржова Е. Ю., Стебенёв А. С. Психологическая мысль России конца XIX – начала XX в.: студенческое психологическое общество Санкт-Петербургской духовной академии // Системная психология и социология. 2021. № 3 (39) С. 93–104. DOI 10.25688/2223-6872. 2021.39.3.8

Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург.

E-mail: *elenakorjova@gmail.com*

ORCID: 0000-0002-1128-1421

Стебенёв Александр Станиславович, аспирант кафедры психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург.

E-mail: *stebenev@inbox.ru*

ORCID: 0000-0002-2938-8032

© Коржова Е. Ю., Стебенёв А. С., 2021

UDC 159.9

DOI: 10.25688/2223-6872.2021.39.3.8

**PSYCHOLOGICAL THOUGHT OF RUSSIA
OF THE LATE XIX – EARLY XX CENTURIES:
STUDENT PSYCHOLOGICAL SOCIETY
OF THE ST. PETERSBURG THEOLOGICAL ACADEMY**

E. Yu. Korzhova,

Herzen University, St. Petersburg,
elenakorjova@gmail.com,

A. S. Stebenev,

Herzen University, St. Petersburg,
stebenev@inbox.ru

The article is devoted to the study of the formation of history of Russian psychology in the context of the widespread penetration of European scientific concepts into the spiritual life of Russian society. The development of psychological thought in Russia is an attempt to use new methods in order to return to the main problem – learning of the human soul. At the same time, a systemic analysis of the formation of psychological thought in theological institutions can contribute to a holistic understanding of the history of psychological knowledge development in the late nineteenth and early twentieth centuries.

The article examines such insufficiently known facts of the history of Russian psychology as its formation and teaching within the walls of the St. Petersburg Theological Academy. It was here that for the first time among the theological educational institutions in the Russian Empire, a separate department was formed, and teachers began to use practical classes in psychology as a necessary stage of studying the subject. The logical continuation of this process was the organization of the Student Psychological Society in 1900. The role of the student initiative in the creation of the society, headed by Professor V. S. Serebrenikov, was noted. The rules of the organization of the society, some features of writing and discussion of reports are briefly described. The topics of abstracts and reports were devoted to the study of subjects developed within the framework of various psychological trends of that time. Some topics of the reports that were discussed at the meetings of the society in different years of its work are given. During the period of its existence, the society has collected a library of psychological and philosophical literature, which allowed its members to be aware of modern achievements in psychology, to make presentations at the meetings. Some of the society reports have been published in periodicals. The reasons for the closure of the student psychological society in 1906 are described. In conclusion, the positive results of the society's activities and the continuation of practical classes within the framework of theological educational institutions.

Keywords: system analysis; psychology; St. Petersburg Theological Academy; V. S. Serebrenikov; student Psychological society.

For citation: Korzhova E. Yu., Stebenev A. S. Psychological thought of Russia of the late XIX – early XX centuries: student psychological society of the St. Petersburg Theological Academy // Systems Psychology and Sociology. 2021. № 3 (39). P. 93–104. DOI: 10.25688/2223-6872.2021.39.3.8

Korzhova Elena Yurievna, doctor of psychological sciences, professor, Head of the Department of Human psychology at the Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia.

E-mail: elenakorjova@gmail.com

ORCID: 0000-0002-1128-1421

Stebenev Alexander Stanislavovich, postgraduate student of the Department of Human psychology at the Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia.

E-mail: stebenev@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-2938-8032

Введение

Становление российской психологии в значительной степени обусловлено особенностями национального исторического пути и либерализацией духовной жизни России конца XIX в. Развитие психологической мысли тесно переплетено с идеями религиозного самосознания и нравственного совершенствования, являющимися частью русской культуры, глубоко христианской по своей сути. Проникновение прогрессивных научных идей психологической направленности в область православного мировоззрения связано с попыткой осознания духовных смысловых ориентиров российского общества. При этом Санкт-Петербург, являясь крупнейшим культурным центром, стал наиболее подходящей почвой для применения научного подхода к психологическому знанию в контексте духовного мировосприятия.

Студенческие общества играли важную роль в становлении психологической мысли в отечественных учебных заведениях на протяжении нескольких столетий. Особый интерес представляют взгляды и идеи психологического плана, которые формировались в российских духовных школах и учебных заведениях, сохраняя не только связь с глубокими философско-психологическими традициями «ученой книжности», но и развивая значимые теории современности. Подобный взгляд существенно расходится со сложившейся в историографии психологического знания точкой зрения на религиозное образование как отсталое в плане основных философско-психологических достижений своего времени.

События начала XX в. изменили не только саму историю России, но также пресекли развитие психологической науки в духовных учебных заведениях. Как показывает библиографический анализ, в большинстве историко-психологических исследований отсутствует целостное представление об особенностях развития психологической науки в духовных школах, а также ее сравнение со светской психологией того же периода. Системный подход при анализе историко-психологических работ позволяет рассмотреть явления

не изолированно, а в их совокупности, увидеть логику формирования и развития научного знания в различные исторические эпохи [24: с. 72]. Системный анализ достижений психологической мысли в духовных школах способствует восполнению пробелов в истории отечественной психологии. На передний план выступают студенческие общества как показатель активности каждого нового поколения в учебном и научном плане.

На основе подобранной базы источников — документов ЦГИА, отчетов о состоянии Санкт-Петербургской духовной академии, опубликованных в периодических изданиях, аутентичных времени изучаемого общественного явления, дополнительных библиографических источников — в статье предпринята попытка системного анализа деятельности студенческого психологического общества, открытого при академии в начале XX в.

Развитие психологических идей в Санкт-Петербургской духовной академии: В. С. Серебренников

Выделение российской психологии в качестве самостоятельного научного направления связано с периодом реформации 1860–1880 гг. и демократизацией общественных отношений по западному образцу. Результатом коренной модернизации российского общества стало проникновение европейской научной идеологии в различные сферы отечественной науки. При этом следует отметить, что развитие российской психологии вызвано отнюдь не механическим привнесением западных концепций и их формальным усвоением. Психологическая мысль в России — это прежде всего попытка использования новых научных методов с целью возвращения к главной проблеме — познанию души человека. Широкое распространение европейских научных концепций прослеживается среди значительного числа университетских преподавателей и исследователей конца XIX в. [25: с. 238]. Однако не только светские учебные заведения, но и духовные академии ощутили на себе влияние прогрессивных идей, нашедших живой отклик в русском сознании. В частности,

в стенах духовных академий зарождаются студенческие общества как показатель активного восприятия новых концепций и их осмысления не только в научном, но и в духовном плане.

Студенческие общества при духовных академиях в России имеют свою историю с начала XIX столетия и до их закрытия в начале XX в. Первое студенческое объединение под названием «Ученые беседы» появилось в 1816 г. в Московской духовной академии. В то время темы докладов и рефератов, обсуждаемых на заседаниях студентов, носили богословско-философский характер [2: с. 5]. Однако именно это общество становится прообразом возникшего через несколько десятилетий студенческого психологического общества (далее — СПО) при Санкт-Петербургской духовной академии (далее — СПбДА), где в то время специально была создана кафедра психологии, на которой спектр интересов был в определенных условиях несколько шире, нежели христианская психология. Религиозно-психологическое учение, имевшее корни в древнерусской философско-психологической мысли и христианской антропологии, в конце XIX – начале XX в. активно распространяли С. С. Гогоцкий, П. Д. Юркевич, Н. О. Лосский, В. И. Несмелов, В. А. Снегирёв, Л. М. Лопатин, В. В. Розанов, И. И. Лапшин, С. Л. Франк и др. [23: с. 37]. Многие из них вели курсы как в духовных, так и в светских высших учебных заведениях, активно интересовались достижениями развивавшейся в мировой и отечественной науке экспериментальной психологии.

Распространившаяся в конце XIX в. практика написания выпускных работ в духовных академиях по философско-психологической проблематике подвела к идее о создании СПО. Так, в 1894 г. в СПбДА из 42 выпускников десять представили к защите работы философско-психологического характера [23: с. 44]. Количество заинтересованных в психологическом знании обучающихся и преподавателей становилось больше.

В самом начале XX в. в Санкт-Петербургской духовной академии уже существовало семь студенческих обществ [7: с. 257]. Одним из них стало основанное 27 ноября

1900 г. студенческое психологическое общество [1: с. 812], которое пользовалось особой популярностью среди слушателей академии [29: с. 142].

На изломе столетий появились психологическая теория (психоанализ) З. Фрейда [25: с. 193], терминологическое определение дифференциальной психологии, впервые употребленное немецким исследователем В. Штерном. В России активно продвигаются идеи детской психологии, психологии воспитания (Н. Ф. Бунаков, П. Ф. Лесгафт, П. Ф. Каптерев и др.). Студенческое психологическое общество предоставило возможность заинтересованной группе студентов СПбДА стать своего рода проводниками достижений психологической мысли в духовной среде.

Инициатива создания СПО принадлежала студенческому сообществу [1: с. 811]: из 29 учредителей общества 20 человек были слушателями одного из курсов академии [7: с. 258]. Их назвали «славной дружиной инициаторов этого дела» [30: с. 508], что стало своеобразной отсылкой к знаменитой петровской «ученой дружине» во главе с Феофаном Прокоповичем, доктором богословия, архиепископом Новгородским и Великолуцким, профессором Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академий, автором курса психологии [22: с. 14].

Председателем СПО был избран преподаватель психологии СПбДА, ординарный профессор В. С. Серебренников [8: с. 155], который стал его бессменным руководителем на протяжении всего времени существования общества. Именно он оказал существенное влияние на развитие всех сторон жизни СПО [30: с. 509].

Серебренников Виталий Степанович (1862–1942) — выпускник Вятской духовной семинарии и Санкт-Петербургской духовной академии, доктор богословия, заслуженный ординарный профессор этой академии. Успехи его ученой и учебной деятельности были отмечены в «Церковном вестнике» — одном из исторических документов эпохи [3].

Будучи студентом, В. С. Серебренников увлекался английской психологией и симпатизировал взглядам и теориям Дж. Локка. В ходе своей заграничной командировки

в 1892–1893 гг. он занимался у виднейшего немецкого ученого В. Вундта, открывшего первую психологическую лабораторию в Лейпцигском университете [25: с. 153]. Посещал курс психологии О. Кюльпе — ближайшего ученика В. Вундта, в дальнейшем основателя Вюрцбургской школы психологии [25: с. 185]. Познакомился с организацией и исследовательской работой в институтах экспериментальной психологии в Гёттингене, Гейдельберге, Бонне, Берлине, Париже. Позже на своей пробной лекции в СПбДА он зачитает доклад «Психология как самостоятельная наука». В ее «самостоятельности» он смог убедиться в ходе поездки.

В своих академических лекциях профессор Серебренников подверг критике теории Г. В. Лейбница, Г. Эббингауза, Г. Гёффдинга, В. Вунда, А. Пфендера и др. Учение о душе человека Г. В. Лейбница стало темой исследования его докторской диссертации.

Приобретенные знания и практический опыт позволили В. С. Серебренникову исполнять обязанности профессора экспериментальной психологии в Петроградском университете, заниматься наукой в Географическом институте, сотрудничать с Академией наук. Он был членом совета в философском обществе Санкт-Петербургского университета, действовавшего под руководством профессора А. И. Введенского, признававшего необходимость использования психологии в целях объективного изучения познавательных процессов [28: с. 180].

Автор монографических работ и статей, В. С. Серебренников всю свою жизнь стремился к духовному совершенствованию и представляет собой целостную, гармоничную, зрелую личность, чье научное творчество привлекает внимание исследователей в области истории психологии [10: с. 5].

Открытию СПО предшествовало серьезное осознание научным сообществом необходимости привлечения к объяснению закономерностей реального мира, наравне с философией, результатов естествознания, т. е. незаменимость синтеза разнодисциплинарных знаний о человеке, являющегося условием развития психологического знания [24: с. 72]. Кроме того, проникновение эксперимента

в психологию, которая перестала быть умозрительной; наличие профессорско-преподавательского состава, ориентированного на серьезную работу с учащимися академии, и неподдельная увлеченность миром психологии со стороны интеллигенции стали катализаторами процесса институализации общественного интереса к психологическим знаниям.

Организация деятельности студенческого психологического общества

Само СПО под председательством профессора В. С. Серебренникова работало системно, по утвержденному плану. Закрытые заседания проходили в течение всего учебного года, в конце которого, как правило, проводили собрание, открытое для гостей. Это был своего рода смотр достижений общества, показатель его работоспособности.

В первый год существования общества готовились и обсуждались доклады исключительно на психологические темы. Затем тематика выступлений участников несколько расширилась и уже включала в себя темы общефилософского характера [3: с. 1225]. О популярности СПО в студенческой среде говорит увеличение численности его членов: первый год — 35 человек, второй — 50, третий — 70 [1: с. 814]. Общество пользовалось всецелой поддержкой со стороны профессорско-преподавательского состава академии, представители которого регулярно посещали заседания и активно участвовали в научных дискуссиях. Среди них можно отметить таких профессоров академии, как преподаватель пастырского богословия и педагогики протоиерей С. А. Соллертинский, преподаватель философии и член Санкт-Петербургского философского общества Д. П. Миртов, преподаватель логики и метафизики А. П. Высокоостровский и др. [30: с. 507].

По мере своего становления и развития СПО все более привлекало внимание профессионалов и общественности за рамками академии. На третий год существования общества Санкт-Петербургский митрополит Антоний (Вадковский) утвердил «Правила занятий Студенческого Психологического

Общества при С.-Петербургской Духовной Академии», которые включали в себя среди прочих следующие пункты: «§ 1. Имеет целью изучение Психологии и связанных с нею философских наук. § 2. Для достижения этой цели Общество устраивает очередные занятия, на которых читаются и обсуждаются доклады на психологические и философские темы... § 4. Общество находится в ведении Ректора Академии на общих основаниях, непосредственное же руководство Обществом принадлежит одному из профессоров Академии, изъявившему на то свое желание, с согласия Ректора Академии» [12: л. 2]. Оформлялась сама система работы СПО, ориентировавшая на более глубокое познание научно-психологических представлений того времени, овладение профессиональным тезаурусом.

Согласно утвержденным правилам занятий, обществом управляло собрание действительных членов и выбранный этим собранием совет. Последний состоял из председателя, товарища (заместителя) председателя, секретаря, библиотекаря, распорядителя по устройству заседаний и членов совета, которые избирались общим собранием на срок от одного до трех лет. Действительные члены избирались из студентов академии. Они принимали на себя обязательство активно участвовать в составлении и обсуждении докладов, представлять не менее одного своего доклада на заседании СПО, также регулярно вносить на нужды библиотеки пожертвование в размере 65 копеек. Собрание выбирало темы докладов на предстоящий учебный год, которые после этого согласовывались с профессором Серебrenиковым и утверждались ректором академии. Известно, что согласно общей процедуре докладчик за неделю до назначенного заседания знакомил с темой и тезисами своего доклада и литературой специально приставленного к нему ассистента. Задачей последнего было аргументированно высказать по поводу готового доклада свои замечания на заседании. Институт официальных ассистентов, которые выступали со своими возражениями и дополнениями после тщательного ознакомления с текстом самого доклада, был призван порождать бурную научную дискуссию по представленному вопросу, что оставляло

у слушателей впечатление, что затронутые в докладе вопросы рассмотрены выступающим достаточно основательно [30: с. 508]. Поединок мнений, к которому оказывались причастны все члены общества, способствовал тщательной проработке психологического вопроса.

Деятельность СПО нашла свое отражение в таких исторических документах, как отчеты о состоянии СПбДА, в ряде публикаций свидетелей происшедшего, одним из которых являлся, например, студент Феофилов, писавший для «Церковного вестника» [30].

Председатель СПО Серебrenиков приложил немалые усилия в ходе создания библиотечного фонда общества, необходимого для целостной организации его деятельности. Его личная активность, а также финансовая поддержка руководства академии и частные пожертвования позволили собрать при обществе психологическую библиотеку [3: с. 1225]. В 1902 г. Серебrenиков был избран председателем учрежденной при СПбДА постоянной библиотечной комиссии [21: с. 45], что позволило своевременно пополнять книжный фонд новой психологической литературой. Уже к моменту закрытия общества в 1906 г. эта профессиональная библиотека насчитывала около 750 томов научных сочинений по психологии и философии на общую сумму более 1000 рублей [3: с. 1224]. При этом пожертвования в библиотеку общества осуществлялись в том числе и книгами. Среди жертвователей — имена известных в то время университетских профессоров: А. И. Введенского, Г. И. Челпанова, Н. Н. Ланге, Н. О. Лосского [16: с. 41]. Все они остались в истории отечественной дореволюционной психологии как яркие и значимые для ее теории мыслители. Их труды изучались членами общества, их читали, они служили предметом дискуссий и увлечений студентов.

О высокой оценке деятельности СПО говорит тот факт, что пожертвование на книги для его библиотеки в 1904 г. было сделано митрополитом Санкт-Петербургским Антонием (Вадковским), заинтересованным в учебных и научных достижениях его членов.

После прекращения деятельности общества вся библиотека была передана в фонд психологической семинарии, открытой Серебrenиковым при своей кафедре, где уделялось

внимание психофизическим исследованиям и экспериментальным методам [28: с. 174]. Еще в 1912 г. библиотека, как известно, имела инвентарный, карточный и печатный каталоги [3: с. 1225]. В настоящее время сохранившиеся книги находятся в фонде фундаментальной библиотеки СПбДА; отличить их можно по имеющемуся экслибрису «СПО» [9: с. 306].

В целом деятельность СПО была продуманна и обоснованна, имела хорошую методическую поддержку, в том числе и благодаря фондам созданной библиотеки, базировалась на принципах взаимообучения и взаимоконтроля, что позволяло достичь значимых результатов и привлечь к себе внимание аудитории даже вне стен академии.

Научная деятельность студенческого психологического общества

Первый год своего существования общество занималось изучением «полного систематического курса психологии» на основе лекций, читавшихся профессором Казанской духовной академии и Казанского университета В. А. Снегирёвым [1: с. 813], создателем «психологии живой личности» [11: с. 452]. Как отмечают исследователи, по мнению Снегирёва, человек являлся индивидуумом, личностью и индивидуальностью с уникальными нравственными и душевными качествами [5: с. 110]. В связи с этим вполне понятен его призыв к осознанию человеком собственных «внутренних сил: ума, воли, чувства, их качеств, также качеств нравственных», и заботе о душе — «основе и последующей причине жизни» [26: с. 301]. Для обучающихся в академии данные положения были близки и легко воспринимались. В первый же год 14 рефератов было посвящено «воззрениям» Снегирёва [1: с. 813; 13: с. 366]. Так, например, один из докладов был посвящен его учению о происхождении общих понятий и представлений [27]. Докладчик М. Г. Осипов объяснял суть «душевных процессов по Снегирёву» [1: с. 813] и т. д. Можно отметить, что взгляды ученого сыграли свою существенную роль в распространении психологического знания в дореволюционной России.

Кроме этого, внимание членов СПО привлекали зарубежные ученые — авторы систематических курсов психологии, а именно: В. Вундт, Х. Гёффдинг, У. Джеймс, Г. Спенсер, А. Бэн, Ж. Фонсегрив [1: с. 813], чьи идеи находили свой отклик среди молодежи.

И если СПО в самом своем становлении представляло собой некий практикум по психологии по типу семинариумов, которые существовали при других академических кафедрах, то в дальнейшем оно превращается в «ученое философско-психологическое общество», а выбор тем заседаний определяется общим интересом всех членов СПО [1: с. 814]. Уже в 1901 г. состоялось 28 заседаний, где было «доложено и обсуждено» 30 докладов на психологические темы.

В 1902 г. с участием 70 членов общества прошло 12 заседаний. На них было представлено 12 докладов, из которых две трети были посвящены вопросам общей и «индивидуальной» психологии, остальные — вопросам, стоящим на стыке с этикой и эстетикой, где психологические методы были весьма актуальны. В этом же году заседания СПО посещал ректор академии и некоторые академические инспектора [14: с. 521], что говорит о значительном возросшем интересе к ним со стороны руководства учебного заведения и о наличии контроля за «умствованиями» обучающихся.

В 1903 г. проведено 12 заседаний, на которых было заслушано 11 докладов. Особо можно отметить доклад о значении общества для самообразования и самовоспитания его членов. Интерес вызывают также темы некоторых докладов, а именно: «Бессознательная душевная жизнь», «О колдовстве и порче с психологической точки зрения», «Привычка и ее значение в жизни человека», «Психология толпы» [15: с. 40]. Сами темы являются своего рода маркерами проблем, поднимаемых в научных кругах. Так, например, проблема психологии толпы, ее лидера — героя — оказывается в фокусе научных интересов русского мыслителя Н. К. Михайловского, впервые затронувшего эту проблему на страницах печати и искавшего в ходе ее рассмотрения и изучения объяснение понятию «высшая индивидуальность» [4: с. 48]. Наравне с идеями Михайловского российскую

интеллектуальную общественность привлекали своей актуальностью и незаконченностью теории французского ученого Г. Тарда, который также занимался проблемой толпы.

В 1904 г., несмотря на стабильно высокое число членов СПО (75 человек), количество докладов уменьшилось — 1 годовой и 9 очередных [16: с. 41]. На открытом годовом собрании общества В. Г. Соломин сделал доклад на тему «Цивилизация и нравственность», породивший бурную дискуссию. Выступления ассистентов и профессоров академии дали возможность слушателям получить не только представление о существующих взглядах на заявленную тему [30: с. 507], но и понять ее живость в конкретике разворачивающихся исследований. Из других докладов необходимо отметить такие, как «Сознание и его развитие», «Застенчивость», также взволновавших присутствовавших при их прочтении членов общества. Председателем СПО, профессором В. С. Серебренниковым было сделано сообщение о Втором международном философском конгрессе, проходившем в том же году в Швейцарии [16: с. 41]. По-видимому, данное сообщение было сделано на основе анализа ведущей научной западноевропейской периодики и было с воодушевлением встречено членами общества, активно интересовавшимися реальными проблемами в мировой научной мысли.

Достижением общества стала публикация отчетов о его заседаниях в авторитетном русском периодическом психологическом журнале «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма» [16: с. 41; 30: с. 508], выходившем под общей редакцией профессора В. М. Бехтерева, что говорит о возросшем в определенной мере научном уровне докладов и проявившемся общественном интересе. Сам Бехтерев, также когда-то проходивший стажировку у В. Вудта в Лейпцигской лаборатории, хорошо знал Серебренникова, с которым они вместе редактировали «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма» [28: с. 181]. Именно Бехтерев открыл в России первую экспериментальную психологическую лабораторию в Казани в 1885 г., а затем и Психоневрологический институт (1907) [6: с. 297]. Он автор

известных работ по психологии, среди которых «Объективная психология» (1907) и др., остающаяся в поле зрения современных студентов, изучающих как историю, так и теорию отечественной психологической мысли [11: с. 120].

В 1905–1907 гг. было прочитано по три доклада [17: с. 34; 18: с. 33–34]. Отмечается некоторый упадок деятельности СПО, если брать во внимание количество представленных на его заседаниях докладов. Наиболее значимые темы этих лет: «Психология мифов» [18: с. 33], «Первичное самосознание», «Ложь у детей» [19: с. 34]. Угасающий интерес к науке можно предположительно объяснить той непростой социально-политической обстановкой, которая возникла в России, и событиями революции 1905 г. Империя стала меняться. Неудивительно, что общественное настроение в империи отразилось и на настроениях в студенческой среде.

Руководство академии в столь непростых условиях принимает решение о закрытии всех студенческих обществ. В 1906 г. «вследствие начавшихся студенческих брожений» этот запрет коснулся и СПО: оно прекратило свое существование [3: с. 1225]. Однако в отчете о состоянии СПбДА за 1907 г. имеется краткая справка о заседаниях СПО, но уже в 1908 г. такая информация отсутствует [20: с. 51]. Конечно, для завершения всех текущих дел обществу могло потребоваться некоторое время.

Как показал анализ тем и вопросов, поднимавшихся на заседаниях, членов общества привлекали проблемы общей и экспериментальной психологии, психологии личности и психологии культуры. Интерес к психологическому знанию и экспериментальной психологии возвратился в лекционные залы и психологическую семинарию при кафедре В. С. Серебренникова.

Несмотря на прекращение деятельности студенческих обществ в духовных академиях, они оказали значимое влияние на устав этих учебных заведений. В 1911 г., когда станут постепенно забываться социально-политические потрясения революции 1905 г., а страна станет экономически более стабильной, по мнению ряда исследователей, новый

устав впервые позволит проводить практические занятия по ряду дисциплин именно благодаря апробированным в начале столетия научным студенческим сообществам [7: с. 254].

Выводы

Научная деятельность студенческого психологического общества (1900–1907 гг.) является частным примером развития российской психологической мысли в дореволюционный период.

1. Открытию СПО при Санкт-Петербургской духовной академии предшествовали существенно возросший интерес к психологическому знанию в России; открытие кафедры психологии в академии и присутствие на ней квалифицированного специалиста — В. С. Серебrenникова, чей научный и педагогический вклад оставил отпечаток в истории развития психологической мысли; активная творческая позиция студенческого сообщества при явной поддержке профессорско-преподавательского состава академии.

2. Деятельность СПО была продуманна и обоснованна, имела хорошую методическую поддержку, в том числе и благодаря фондам созданной библиотеки, базировалась на принципах взаимообучения и взаимоконтроля, что позволяло достичь значимых результатов и привлечь к себе внимание аудитории даже вне стен академии.

3. Научная деятельность СПО стала заметной на фоне общего развития российской дореволюционной психологической науки в учебных заведениях. Был пройден путь от осмысления и объяснения теорий и взглядов, содержащихся в работах известных психологов до самостоятельных размышлений. Членов общества привлекали проблемы общей и экспериментальной психологии, психологии личности и психологии культуры. Информация о деятельности общества доводилась до широкой общественности. В научно-учебную деятельность по психологии в духовных академиях внедрялся эксперимент.

Заключение

Становление психологии в России конца XIX в. связано с поиском научных методов с целью познания душевной жизни человека, что объясняет возникновение интереса к проблеме изучения психических явлений в рамках духовных образовательных учреждений. При этом осмысление психологии как экспериментальной науки через призму религиозного мировосприятия является попыткой создания нового подхода в психологии, признающего за наукой и богословием равные права в постижении смысложизненных ориентаций личности. Системный анализ истории отечественной психологии показывает специфику ее развития в контексте духовного мировоззрения. Возникновение в начале XX в. студенческого психологического при Санкт-Петербургской духовной академии является примером осмысления существовавших научных концепций и попыткой самостоятельного мышления.

Спустя столетие после закрытия студенческого психологического общества необходимо признать, что результаты его работы не исчезли из истории отечественной психологии. В истории развития российской психологической мысли осталась яркая фигура ученого-психолога В. С. Серебrenникова, а также результаты его научной деятельности. После прекращения деятельности общества вся библиотека была передана в фонд психологической семинарии при кафедре психологии этой академии и до настоящего времени служит здесь образовательным и научным целям. Опыт организации студенческих сообществ в дореволюционной России послужил одной из причин закрепления в уставе духовных учебных заведений положения о проведении практических занятий по различным предметам.

Литература

1. **Алексеевский А.** Студенческое Психологическое Общество при С.-Петербургской Духовной Академии // Христианское чтение. 1903. № 5. С. 811–815.
2. **Глаголев С. С.** Протоиерей Ф. А. Голубинский (его жизнь и деятельность). Сергиев Посад: 2-я тип. А. И. Снегиревой, 1898. 46 с.
3. Двадцатипятилетие ученой и учебной деятельности проф. В. С. Серебrenикова // Церковный вестник. 1912. № 39. С. 1221–1226.
4. **Иванов Д. В.** «Человек борющийся» в неклассической российской психологии (конец XIX – начало XX вв.): монография. Иркутск: ИрГСХА, 2005. 252 с.
5. **Иванов Д. В.** Эссенциальное течение в российской психологии (конец XIX – начало XX столетия) // Сибирский психологический журнал. 2006. № 24. С. 109–116.
6. Из истории русской психологии: сб. / под ред. М. В. Соколова. М.: АПН РСФСР, 1961. 440 с.
7. **Карпук Д. А.** История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918 гг.): дис. ... канд. богословия. СПб., 2008. 389 с.
8. **Карпук Д. А.** История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918 гг.): прилож. к дис. ... канд. богословия. СПб., 2008. 238 с.
9. Книжные знаки, владельческие и дарственные записи на книгах библиотеки Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии. Ч. II. Знаки духовных и светских учреждений / сост. игумен Стефан (Садо), А. Н. Михайлов. СПб.: СПбДА, 2009. 608 с.
10. **Коржова Е. Ю.** Творческий лик русских мыслителей: монография. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009. 507 с.
11. **Коржова Е. Ю.** Психология личности: учеб. пособие. СПб: Питер, 2020. 544 с.
12. О деятельности студенческого психологического общества // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 277. Оп. 1. Д. 3460. Л. 2.
13. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1900 г. // Христианское чтение. 1901. Ч. I. С. 366–367.
14. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1902 г. // Христианское чтение. 1903. № 3. С. 488–525.
15. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1903 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1904. 42 с.
16. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1904 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1905. 42 с.
17. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1905 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1906. 35 с.
18. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1906 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1907. 35 с.
19. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1907 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1908. 35 с.
20. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1908 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1909. 51 с.
21. Отчет о состоянии С.-Петербургской Духовной Академии за 1911 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1912. 58 с.
22. **Пелех П. М.** Психология в Киево-Могилянской коллегии XVII века: автореф. ... канд. пед. наук. Киев, 1948. 18 с.
23. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории: монография / под ред. А. В. Брушлинского. М.: ИП РАН, 1997. 576 с.
24. **Рыжов Б. Н.** Системная психология: монография. М.: Т8 Издательские Технологии, 2017. 355 с.
25. **Рыжов Б. Н.** История психологической мысли. Пути и закономерности. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ФЛИНТА, 2021. 352 с.
26. **Снегирёв В. А.** Психология. Харьков: Тип. Адольфа Дарре, 1893. 700 с.
27. **Сырцов А. И.** Учение проф. Снегирева о происхождении общих представлений и понятий. Из доклада, читанного в заседании «Студенческого психологического Общества» при С.-Петербургской Духовной академии 8 февраля 1901 года // Христианское чтение. 1901. № 11. С. 783–792.

28. **Шиндаров С. Б.** Ученая и учебная деятельность профессора СПбДА В. С. Серебренникова // Христианское чтение. 2011. № 3. С. 169–195.
29. **Шкаровский М. В.** Санкт-Петербургские духовные школы в XX–XXI вв.: в 2 т. Т. 1. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2015. 560 с.
30. **Феофилов П. И.** Студенческое Психологическое Общество // Церковный вестник. 1904. № 16. С. 507–510.

References

1. **Alekseevskij A.** Studencheskoe psixologicheskoe obshhestvo pri S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii [Student Psychological Society at the St. Petersburg Theological Academy] // Xristianskoe chtenie [Christian Reading]. 1903. № 5. P. 811–815.
2. **Glagolev S. S.** Protoierej F. A. Golubinskij (ego zhizn` i deyatel`nost`) [Golubinsky: his life and activity]. Sergiev Posad: 2-ya tip. A. I. Snegirevoj, 1898. 46 p.
3. Dvadzatipyatiletie uchenoj i uchebnoj deyatel`nosti prof. V. S. Serebrennikova [Twenty-fifth anniversary of scientist and academic activity prof. V. S. Serebrennikova] // Cerkovny`j vestnik [Church Bulletin]. 1912. № 39. P. 1221–1226.
4. **Ivanov D. V.** «Chelovek boryushhijsya» v neklassicheskoj rossijskoj psixologii (konecz XIX – nachalo XX vv.): monografiya [“The Man Struggling” in non-classical Russian psychology (late XIX – early XX centuries): monograph]. Irkutsk: IrGSXA, 2005. 252 p.
5. **Ivanov D. V.** E`ssencial`noe techenie v rossijskoj psixologii (konecz XIX – nachalo XX stoletiya) [Essential current in Russian psychology (late XIX – early XX centuries)] // Sibirskij psixologicheskij zhurnal [Siberian psychological journal]. 2006. № 24. P. 109–116.
6. Iz istorii russoj psixologii: sb. [From the history of Russian psychology: sb.] / pod red. M. V. Sokolova. M.: APN RSFSR, 1961. 440 p.
7. **Karpuk D. A.** Istoriya Sankt-Peterburgskoj duxovnoj akademii (1889–1918 gg.): dis. ... kand. bogosloviya [History of the St. Petersburg Theological Academy (1889–1918): dis.... cand. theology]. SPb., 2008. 389 p.
8. **Karpuk D. A.** Istoriya Sankt-Peterburgskoj duxovnoj akademii (1889–1918 gg.): prilozh. k dis. ... kand. bogosloviya [History of the St. Petersburg Spiritual Academy (1889–1918): appendix to dis. ... cand. theology]. SPb., 2008. 238 p.
9. Knizhny`e znaki, vladel`cheskie i darstvenny`e zapisi na knigax biblioteki Sankt-Peterburgskoj Pravoslavnoj Duxovnoj Akademii. Ch. II. Znaki duxovny`x i svetskix uchrezhdenij [Book signs, owner and gift records on the books of the library of the St. Petersburg Orthodox Theological Academy. Part II. Signs of spiritual and secular institutions] / sost. igumen Stefan (Sado), A. N. Mixajlov. SPb.: SPbDA, 2009. 608 p.
10. **Korzhoval E. Yu.** Tvorcheskij lik russkix my`slitelej: monografiya [Creative face of Russian thinkers: monograph]. SPb.: Obshhestvo pamyati igumenii Taisii, 2009. 507 p.
11. **Korzhoval E. Yu.** Psixologiya lichnosti: ucheb. posobie [Personality psychology: text. manual]. SPb: Piter, 2020. 544 p.
12. O deyatel`nosti studencheskogo psixologicheskogo obshhestva [On the activities of the student psychological society] // Central`nyj gosudarstvennyj istoricheskij arxiv Sankt-Peterburga (CGIA SPb). Fund 277. Inventory 1. Case 3460. Sheet 2.
13. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1900 [Report on the state of SPbDA for 1900] // Xristianskoe chtenie [Christian reading]. 1901. Ch. I. P. 366–367.
14. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1902 [Report on the state of SPbDA for 1902] // Xristianskoe chtenie [Christian reading]. 1903. № 3. P. 488–525.
15. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1903 [Report on the state of SPbDA for 1903]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1904. 42 p.
16. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1904 [Report on the state of SPbDA for 1904]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1905. 42 p.
17. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1905 [Report on the state of SPbDA for 1905]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1906. 35 p.
18. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1906 [Report on the state of SPbDA for 1906]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1907. 35 p.
19. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1907 [Report on the state of SPbDA for 1907]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1908. 35 p.

20. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1908 [Report on the state of SPbDA for 1908]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1909. 51 p.
21. Otchet o sostoyanii S.-Peterburgskoj Duxovnoj Akademii za 1911 [Report on the state of SPbDA for 1911]. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1912. 58 p.
22. **Pelex P. M.** Psixologiya v Kievo-Mogilyanskoj kollegii XVII veka: avtoref. ... kand. ped. nauk [Psychology in the Kiev-Mohyla College of the 17th century: autoref.... cand. ped. sciences]. Kiev, 1948. 18 p.
23. Psixologicheskaya nauka v Rossii v stoletii XX stoletiya: problemy` teorii i istorii: monografiya [Psychological science in Russia in the century of the XX century: problems of theory and history: monograph] / pod red. A.V. Brushlinskogo. M.: IP RAN, 1997. 576 p.
24. **Ry`zhov B. N.** Sistemnaya psixologiya: monografiya [Systems psychology: monograph]. M.: T8: Izdatel'skie Tekhnologii, 2017. 355 p.
25. **Ry`zhov B. N.** Istoriya psixologicheskoy my`sli. Puti i zakonomernosti [History of psychological thought. Paths and patterns]. 2-e izd., pererab. i dop. M.: FLINTA, 2021. 352 p.
26. **Snegiryov V. A.** Psixologiya [Psychology]. Xar'kov: Tip. Adol'fa Darre, 1893. 700 p.
27. **Sy`rczov A. I.** Uchenie prof. Snegiryova o proisxozhdenii obshhix predstavlenij i ponyatij. Iz doklada, chitannogo v zasedanii «Studencheskogo psixologicheskogo Obshhestva» pri S.-Peterburgskoj Duxovnoj akademii 8 fevralya 1901 goda [Teaching prof. Snegireva about the origin of general ideas and concepts. From the report read in the meeting of the “Student Psychological Society” at SPbDA on February 8, 1901] // Xristianskoe chtenie [Christian reading]. 1901. № 11. P. 783–792.
28. **Shindarov S. B.** Uchenaya i uchebnaya deyatel'nost' professora SPbDA V. S. Serebrenikova [Scientific and educational activities of the professor of St. Petersburg State University V. S. Serebrenikova] // Xristianskoe chtenie [Christian reading]. 2011. № 3. P. 169–195.
29. **Shkarovskij M. V.** Sankt-Peterburgskie duxovny`e shkoly` v XX–XXI vv.: v 2 t. T. 1 [St. Petersburg Spiritual Schools in the XX–XXI centuries: in 2 vols. Vol. 1.]. SPb.: Izd-vo SPbPDA, 2015. 560 p.
30. **Feofilov P. I.** Studencheskoe Psixologicheskoe Obshhestvo [Student Psychological Society] // Cerkovny`j vestnik [Church Bulletin]. 1904. № 16. P. 507–510.